УТВЕРЖДЕН
педагогическим советом
(протокол № 10
от 10.07.2017 г.)

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Основная общеобразовательная школа №3»
Энгельсского муниципального района Саратовской области
(наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом)

за 2016/2017 учебный год

Образовательная деятельность
(качество реализации образовательных программ)

Деятельность муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа №3» в 2016/2017 учебном году была направлена на решение задач развития в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», образовательных программ школы, программы развития школы и строилась в соответствии с планом учебно - воспитательной работы школы.

Школа осуществляла свою деятельность на основании следующих документов:

№ п/п	Вид документа	Серия и № бланка документа	Регистрационный номер и дата выдачи	Орган, выдавший документ	Номер и дата распределительного акта (приказа) о выдаче документа	Срок окончания действия документа
1.	Документ, подтверждающий наличие лицензии на право осуществления образовательной деятельности	64ЛО1 №0000301	№ 685 28.11.2012г.	Министерство образования Саратовской области	Приказ министерства образования Саратовской области от 28.11.2012г. №4085	бессрочно
2.	Свидетельство о государственной аккредитации	64А01 №0000121	№ 369 09.04.2013г.	Министерство образования Саратовской области	Приказ министерства образования Саратовской области от 09.04.2013г. №1059	бессрочно
3.	Устав МБОУ «ООШ №3» ЭМР		№ 2116441000058 09.01.2014 г.	Межрайонная ИФНС России №7 по Саратовской области	Межрайонная ИФНС России №7 по Саратовской области от 09.01.2014г.	

Шестой год МБОУ «Основная общеобразовательная школа №3» работает в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и второй год по федеральному образовательному

стандарту основного общего образования. В основу стандартов лег общественный договор-совокупность образовательных запросов семьи, общества и государства. Для обеспечения введения стандартов второго поколения в МБОУ «Основная общеобразовательная школа №3» реализуется основная образовательная программа начального общего образования, основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС к структуре, результатам и условиям; в локальные акты внесены необходимые изменения.

Учебный план начального общего образования (1-4 классы) составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования. При составлении учебного плана в обязательной части (80%) соблюдалась преемственность между уровнями обучения. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимой нормы.
Учебный план начальной ступени обучения включает две части: **обязательную и формируемую** участниками образовательного процесса. Наполняемость *обязательной части* определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; *часть, формируемая участниками образовательных отношений*, включает курсы, предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с их запросами, а также отражающие специфику ОУ.
Часть, формируемая участниками образовательных отношений:
во 2-ых классах предполагает изучение следующих учебных предметов:

- Основы здорового образа жизни - 1 час, с целью формирования здорового образа жизни обучающихся.
- Занимательная математика - 1 час, с целью расширения знаний обучающихся, развития их творческих способностей.
- Экология – 1 час для получения начальной экологической подготовки – основы для дальнейшего изучения экологии в основной школе;
- Увлекательное чтение - 1 час с целью формирования создание условий для развития личностного и интеллектуального потенциала обучающихся, эстетического воспитания и организации досуга детей.

в 3-ем классе предполагает изучение следующих учебных предметов:

- Основы здорового образа жизни - 1 час, с целью формирования здорового образа жизни обучающихся.
- Введение в народоведение - 1 час, с целью реализации программы развития школы «Становление полиэтнической культуры молодого поколения посредством интеграции образовательных ресурсов»
- Информатика - 1 час с целью формирования общеучебных умений и способов интеллектуальной деятельности на основе методов информатики.
- Занимательная математика - 1 час, с целью расширения знаний обучающихся, развития их творческих способностей.

в 4-ом классе предполагает изучение следующих учебных предметов:

- Основы здорового образа жизни - 1 час, с целью формирования здорового образа жизни обучающихся.

- Информатика - 1 час с целью формирования общеучебных умений и способов интеллектуальной деятельности на основе методов информатики.

Учебный план на ступени начального общего образования в МБОУ «ООШ №3» реализуется посредствам развивающей образовательной системы «Начальная школа XXI века» под редакцией Н.Ф.Виноградовой. Особенностью данной программы является то, что изучение русского языка начинается в 1 классе после окончания периода обучение грамоте по учебнику «Букварь». На изучение русского языка на первом году обучения в первом полугодии отводится 4 часа в неделю, во втором полугодии – 5 часов; на изучение литературного чтения в первом полугодии отводится 5 часов в неделю, во втором – 4 часа.
Во вторых, третьих и четвертых классах производится деление на подгруппы при организации занятий:

- по иностранному языку.

Учебный план основного общего образования (5,6 класс) состоял из обязательных предметов (70%) и части, формируемой участниками образовательных отношений 30%:

- **учебный курс по русскому языку «Русская словесность**» – 1 час. Этот курс предполагает расширение и углубление знаний учащихся по русскому языку, развитие речи и творческих способностей пятиклассников;
- **Информатика** – 1 час.

Данный предмет предполагает продолжение формирования основ научного мировоззрения, развития творческого мышления учащихся, расширения знаний, навыков, умений в области информационных и коммуникационных технологий для подготовки к жизни в информационном обществе;

- **учебный курс по биологии «Основы ботаники» в 5 классе** – 1 час.

Данный курс вводится с целью улучшения качества знаний по биологии. Он дополнен новыми методическими технологиями к изучаемому предмету. Содержание курса направлено на расширение практической деятельности обучающихся, мотивации и расширения знаний по данному предмету.

- **Химия. Физика** – 1 час.

Данный предмет вводится с целью развития мышления учащихся и повышения интереса к предмету;

- **Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ*)* –** 1 час.

Данный предмет вводится в целях формирования культуры учащихся в области безопасности жизнедеятельности, воспитание ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью.
Обязательная предметная область **«Основы духовно-нравственной культуры народов России»** реализовывалась через кружок «Духовная культура народов России», который является логическим продолжением предметной области ОРКСЭ начальной школы, а также реализуется через внеурочную деятельность в рамках реализации Программы воспитания и социализации.

Образовательная программа школы 7-9 классов и учебный план соответствующих уровней школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового основного общего образования, развитие ребенка в

процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

В соответствии с медицинскими показателями организовано домашнее обучение на втором уровне обучения (одна обучающаяся в 6а классе).

С целью индивидуализации обучения и социализации обучающихся, их подготовки к осознанному выбору профиля обучения и конкретного места обучения на старшей ступени школы или иных путей продолжения образования осуществлялась предпрофильная подготовка обучающихся 9 классов:

I четверть - психолого-педагогическое сопровождение, ориентационный курс, информационный курс;

II – IV четверть – предметные элективные курсы.

Основная школа реализует задачу сохранения и развития базовых способностей детей, создает ситуации выбора и познавательной ориентации через системы дополнительного образования и предпрофильной подготовки. В основной школе получают дальнейшее развитие информационная культура, языковая подготовка, функциональная грамотность, предметное обучение. Вариативная часть учебного плана основного общего образования в соответствии с социальным заказом представлена следующим образом:

- в 7 классах – 3 часа

- *Информатика и ИКТ - 1 час*, для усиления культурологической составляющей школьного образования; пропедевтики понятий базового курса школьной информатики;
- *Раннее изучение химии - 1час*, для выполнения социального заказа на образовательные услуги;
- *Учебный курс по русскому языку «Русская словесность» - 1 час,* с целью расширения знаний о художественном произведении, развития способностей обучающихся анализа языковых явлений, активизации творческой деятельности.

- в 8 классах – 3 часа

- *Учебный курс «Основы проектной деятельности» - 1 час*, для формирования ключевых компетентностей, имеющие универсальное значение для различных видов деятельности: навыки решения проблем, принятия решений, поиска, анализа и обработки информации, коммуникативные навыки, навыки сотрудничества);
- *Учебный курс по математике «Решение алгебраических и геометрических задач исследовательского характера» - 1 час*, для выполнения социального заказа на образовательные услуги, а также для расширения знаний по учебному предмету «Математика»;
- *Учебный курс по русскому языку «Русская словесность»-1час*, для совершенствования коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским языком в различных сферах и ситуациях.

Внеурочная деятельность на уровне начального и основного общего образования в МБОУ «ООШ №3» реализуется по направлениям:

1) духовно-нравственное;

2) спортивно- оздоровительное;
3) социальное;
4) общеинтеллектуальное;
5) общекультурное.

Содержание учебного плана определялось образовательными целями школы относительно каждого из уровней:
на 1 уровне - формирование основ гармоничной высоконравтственной личности, способной к саморазвитию; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни;

на 2 уровне – сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности,
в том числе подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физического оздоровительного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), воспитание и социализация обучающихся, развитие их индивидуальных способностей посредством внедрения в учебно-воспитательный процесс приемов личностно-ориентированного обучения, проектных методик обучения; развитие творческого потенциала личности обучающихся, интеллектуальный, нравственный, культурный, эстетический. Физический, гражданско-патриотический рост личности на основе адаптации к жизни в обществе, осознанного выбора и последующегоосвоения профессиональных образовательных программ.

Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности и социального заказа на образовательные услуги.

В школе спроектирована модель организации неаудиторной занятости детей по различным направлениям развития личности. Занятия проводятся в таких формах, как экскурсии, кружки, соревнования, поисковые исследования:

№	Название кружка, секции	Направление деятельности
1	История России в произведениях искусства	Научно-познавательное
2	Занимательный английский	
3	Занимательная биология	
4	В мире информатики	
	Юный краевед	
5	Художественная студия «Вернисаж»	Художественно-эстетическое
6	История и традиции Америки	
7	Футбол	Спортивно-оздоровительное

В школе постоянно проводится мониторинг обязательных результатов обучения по предметам в форме итоговых контрольных работ, тестов, зачетов для отслеживания динамики обученности обучающихся, прогнозирования результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе.

Образовательные достижения обучающихся школы анализируются в системе проводимого независимого мониторинга.

В 1-ых классах осуществлялся контроль уровня обученности детей, где осуществлялось «безотметочное» обучение. Эти классы обучаются по образовательным стандартам второго поколения. Учителями 1-ых классов проводились комплексные работы, которые проходили в начале учебного года – «Стартовая диагностика» и в конце учебного года – «Итоговая диагностика».

Эти работы были интегрированными и включали в себя задания по всем учебным предметам, преподаваемым в 1-ых классах.

Результаты проводимых диагностик представлены в таблице:

Уровень	**1а класс**			**1б класс**			**1в класс**		
	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	**Динамика**	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	**Динамика**	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	**Динамика**
Базовый	73,9	65,2	**-8,7**	71,4	65	**-6,4**	54,5	83,3	**+28,8**
Низкий	26,1	34,8	**+8.7**	28,6	35	**+6,4**	45,5	16,7	**- 28,8**

Итоги проведенных диагностик показывают, что в 1 классах количество обучающихся с базовым уровнем развития, по сравнению с началом учебного года, сохранился на прежнем уровне. При сравнении результатов, проведенных диагностических работ на конец прошлого учебного года видно, что количество первоклассников с низким уровнем сформированности ключевых умений.

С целью определения уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся начальных классов, в мае 2017 года были проведены итоговые комплексные контрольные работы.

Задачи комплексных работ – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, дополнительной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне. Предложенные учащимся задания составлены с целью проверки знаний по русскому языку, математике, окружающему миру. В ходе работы также проверялась сформированность у

обучающихся универсальных учебных действий, порождающих мотивацию к обучению и позволяющих обучающимся ориентироваться в различных предметных областях познания. Результаты проведенных работ приведены в таблице:

Класс	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
1а	8,7%	26,1%	65,2%
1б	15%	20%	65%
1в	40%	10%	50%
Всего	*20%*	*18,5%*	*58,5%*
2а	40%	32%	28%
2б	11,5%	38,5%	50%
2в	39,1%	47,8%	13,1%
Всего	*27,7%*	*39,2%*	*33,1%*
3а	22,7%	45,5%	31,8%
3б	29,6%	51,9%	18,5%
Всего	*26,5%*	*49%*	*24,5%*
4а	16,7%	45,8%	37,5%
4б	33,3%	52,4%	14,3%
Всего	*24,4%*	*48,9%*	*26,7%*
Итого:	**25,5%**	**37,7%**	**36,8%**

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что успешность достижения базового и повышенного уровня подготовки среди обучающихся 1 уровня обучения составляет 74,5%. Не достигли базового уровня 25,5% обучающихся начальных классов, что объясняется наличием детей из СРЦН «Надежда» с низкой учебной мотивацией и обучающихся, которые имели изначально слабый уровень подготовки (низкий темп навыка чтения про себя, неосознанное чтение).

В соответствии с ФГОС НОО судить об образовательном результате следует по сформированности универсальных учебных действий у обучающихся. С помощью учебно-методического комплекта «Учимся учиться и действовать» в течение апреля 2017 года проводился мониторинг универсальных учебных действий обучающихся 1 – 4 классов.

Рейтинг УУД в 1 классе

	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Регулятивные	57,5%	61,3%	74%
Познавательные	59%	62,7%	71,3%

Анализ результатов мониторинга УУД первоклассников за последние 3 года показал, что увеличилось на 16,5% количество обучающихся 1 классов с хорошо сформированными познавательными универсальными учебными действиями, т.е. умеющих устанавливать причино-следственные связи и осуществлять такие логические действия как: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение. На 12,3% увеличилось количество первоклассников, обладающих сформированными регулятивными универсальными учебными действиями, т.е.

умеющих планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки.

Уровень сформированности УУД по классам.

		2014/2015	2015/2016	2016/2017
1а класс	Регулятивные		92%	94%
	Познавательные		87%	93%
	Коммуникативные		-	-
1б класс	Регулятивные		88%	81%
	Познавательные		71%	78%
	Коммуникативные		-	-
1в класс	Регулятивные		36%	47%
	Познавательные		27%	43%
	Коммуникативные		-	-
2а класс	Регулятивные	47%	43%	38%
	Познавательные	68%	49%	47%
	Коммуникативные	-	58%	62%
2б класс	Регулятивные	51%	55%	88%
	Познавательные	67%	45%	70%
	Коммуникативные	63%	47%	60%
2в класс	Регулятивные	-	-	47%
	Познавательные	-	-	36%
	Коммуникативные	-	-	58%
3а класс	Регулятивные	88%	80%	62%
	Познавательные	87%	73%	49%
	Коммуникативные	92%	74%	51%
3б класс	Регулятивные	73%	74%	59%
	Познавательные	74%	75%	52%
	Коммуникативные	75%	73%	51%
4а класс	Регулятивные	82%	73%	82%
	Познавательные	89%	85%	75%
	Коммуникативные	85%	91%	77%
4б класс	Регулятивные	82%	83%	21%
	Познавательные	88%	89%	35%
	Коммуникативные	88%	89%	33%

Более детальный анализ прогресса развития УУД по классам показал, что во 2а классе у 21% обучающихся произошел прогресс в развитии регулятивных универсальных учебных действий и у 16% прогресс в развитии познавательных УУД.

Во 2б классе прогресс развития регулятивных УУД только у 17% обучающихся класса и у 15% обучающихся класса прогресс в развитии познавательных УУД.

В 3а классе у 19% обучающихся прогресс, т.е. произошел переход на новый этап овладения регулятивных УУД, у 62% произошел переход на новый этап овладения познавательных и у 57% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативных УУД.

В 3б классе у 10% обучающихся не произошел переход на новый этап овладения регулятивных УУД, у 52% обучающихся значительный прогресс, т.е. произошел переход на новый этап овладения познавательных УУД, и у 26% обучающихся значительный прогресс в овладении коммуникативных УУД.

Мониторинг формирования УУД в 4а классе показал, что у 48% обучающихся произошел переход на новый уровень освоения регулятивных УУД, у 79% обучающихся переход на новый уровень усвоения познавательных УУД и 98% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативными УУД.

Мониторинг формирования УУД в 4б классе показал, что у 11% обучающихся произошел переход на новый уровень освоения регулятивных УУД, у 81% обучающихся переход на новый уровень усвоения познавательных УУД и 65% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативными УУД.

Анализ качества обучения по результатам 2016/2017 учебного года во 2-4 классах

Предметы	2а класс			2б класс			2в класс		
	1	год	Динамика	1	год	Динамика	1	год	Динамика
Русский язык	34,6	40	**+5,4**	50	65	**+15**	41,7	34,8	**-6,9**
Литературное чтение	46	48	**+2**	73	90	**+17**	70,8	69,6	**-1,2**
Математика	46	40	**-6**	62	65	**+3**	62,5	52,2	**-10,3**
Окружающий мир	38,4	44	**+5,6**	76	90	**+14**	75	86,9	**+11,9**

Предметы	3а класс			3б класс			4а класс			4б класс		
	1	год	Динамика	1	год	Динамика	1	год	Динамика	1	год	Динамика
Русский язык	37,5	36,3	**-1,2**	51,8	51	**-0,8**	37	49	**+12**	15	19	**+4**
Литературное чтение	58,3	68,1	**+9.8**	66,7	59,2	**-7,5**	77	87	**+10**	45	47	**+2**
Математика	37,5	45,4	**+7,9**	55,5	59,2	**+3,7**	55	55	=	35	33	**-2**
Окружающий мир	62,5	63,6	**+1,1**	74	70,3	**-3,7**	75	72	**-3**	40	42	**+2**

Анализ результатов обученности школьников 1 уровня образования по предметам показал, что произошло понижение качества знаний обучающихся по всем предметам только во 2в классе. Снижение качества объясняется усложнением материала во II полугодии и приходом слабоуспевающих детей из

СРЦН «Надежда». В остальных классах по всем предметам произошло увеличение качества знаний обучающихся.

Основная образовательная программа начального общего образования обучающимися 4 класса освоена.

В целях исследования качества образования в 2016/2017 учебном году, на основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 года №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», письма министерства образования Саратовской области №01-26/1233от 27.02.2017 года, а также на основании приказа комитета по образованию и молодежной политике ЭМР от 07.04.2017 года №458-од были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по учебным предметам:

18 апреля 2017 (диктант) – «Русский язык»,
20 апреля 2017 (тестовая часть) - «Русский язык»,
26 апреля 2017 - «Математика»,
27 апреля 2017 - «Окружающий мир»

В мониторинговых исследованиях участвовали все обучающиеся 4-х классов.

Результаты всероссийских проверочных работ в 4 классах

предмет	кол-во	соответствие		повышение		понижение		качество	успеваемость
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Русский язык	39	25	64,1	10	25,6	4	10,3	36,4	89,7
Математика	41	21	51,2	14	34,1	6	14,7	51,2	92,7
Окружающий мир	41	20	48,8	9	21,4	13	29.8	54,8	92,9

С заданиями всероссийских проверочных работ справилось 92,9% обучающихся 4 классов. Не справились с данными работами обучающиеся из СРЦ «Надежда». Процент соответствия результатов мониторинговых исследований и отметок, выставленных за учебный год 54,7%, произошло повышение у 27% обучающихся, понижение – 18,3%.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 18.04.2017
Предмет: Русский язык

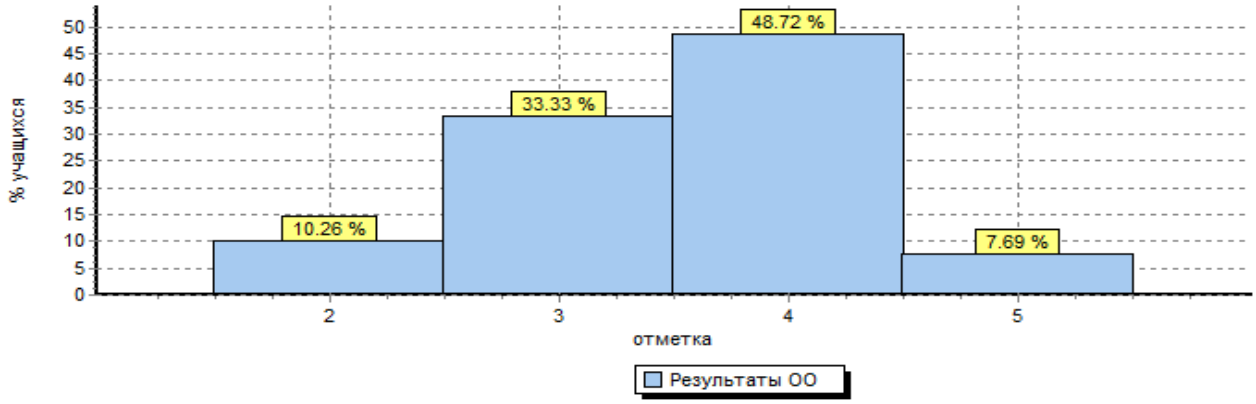
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	1343844	3.8	21.7	**45.7**	**28.8**

Саратовская обл.	21239	3.9	26.8	**47.8**	**21.4**
Энгельсский муниципальный район	2687	3.3	24.2	**47.7**	**24.8**
(sch646079) МБОУ ООШ №3	39	10.3	33.3	**48.7**	**7.7**

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	**2**	**3**	**4**	**5**	**Кол-во уч.**
3	3	8	12	3	26
12	1	5	7		13
Комплект	4	13	19	3	39

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

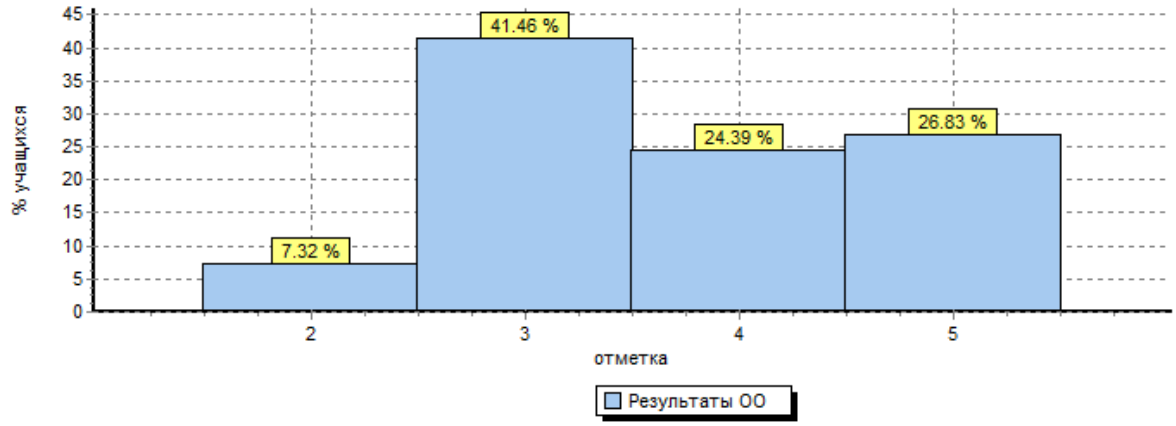
Дата: 25.04.2017
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	1368910	2.2	19.2	**31.9**	**46.7**
Саратовская обл.	21316	2.7	30	**40.1**	**27.1**
Энгельсский муниципальный район	2699	2.3	28.5	**42.3**	**26.8**
(sch646079) МБОУ ООШ №3	41	7.3	41.5	**24.4**	**26.8**

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
15		8	5	8	21
18	3	9	5	3	20
Комплект	3	17	10	11	41

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

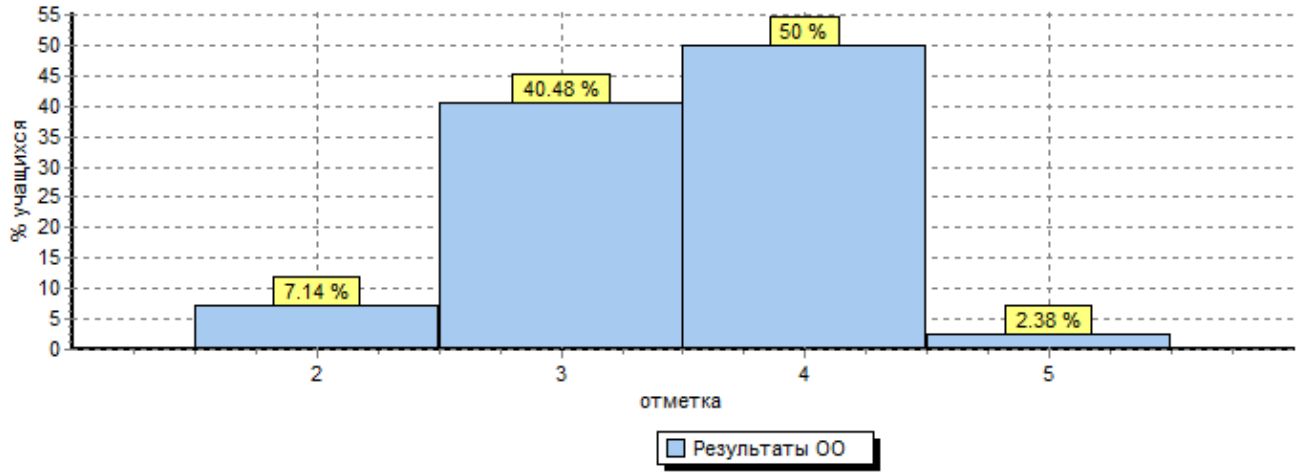
Дата: 27.04.2017
Предмет: Окружающий мир

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 31

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1352719	0.9	24.2	**53.2**	**21.7**
Саратовская обл.	21338	0.75	25.8	**54**	**19.5**
Энгельсский муниципальный район	2694	0.97	25.5	**55**	**18.5**
(sch646079) МБОУ ООШ №3	42	7.1	40.5	**50**	**2.4**

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
14	2	8	13		23
15	1	8	8	1	18
16		1			1
Комплект	3	17	21	1	42

Анализ качества обучения по результатам 2016/2017 учебного года во 5-9 классах

В соответствии с ФГОС ООО судить об образовательном результате следует по сформированности универсальных учебных действий у обучающихся. Обследовано на развитие УУД проходило по методике Э. М. Александровская, Ст. Громбах «Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

Общий показатель адаптации к школьному обучению (5 классы)

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	22,6%	58%	19,4%
Регулятивные	38,7%	35,5%	25,8%
Познавательные	22,6%	38,7%	38,7%
Коммуникативные	19,4%	48,4%	32,2%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**25,8%**	**45,2%**	**29%**

Общий показатель адаптации к школьному обучению (6 классы)

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	29%	48,4%	22,6%
Регулятивные	32,3%	32,3%	35,4%
Познавательные	48,4%	38,7%	12,9%
Коммуникативные	29 %	35,5%	35,5%

ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**34,7%**	**38,7%**	**26,6%**

Заключение: в основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур. В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1.Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на первоначальном этапе обучения в основной школе;

2.Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации;

3. Разработана стратегия помощи обучаю щимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;

4. Определена успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся: педагог грамотно осуществляет системно – деятельностный подход в обучении, что способствует формированию метапредметных результатов, заложенных в программах пятого года обучения.

Общий показатель адаптации к школьному обучению, 5 «А» класс

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	16,7%	72,2%	11,1%
Регулятивные	38,9%	38,9%	22,2%
Познавательные	16,7%	55,5%	27,8%
Коммуникативные	11,1%	61,1%	27,8%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**20,9%**	**56,9%**	**22,2%**

Общий показатель адаптации к школьному обучению, 5 «Б» класс

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	30,7%	38,6%	30,7%
Регулятивные	38,6%	30,7%	30,7%
Познавательные	30,7%	15,4%	53,9%
Коммуникативные	30,7%	30,7%	38,6%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**32,7%**	**28,9%**	**38,4%**

Общий показатель адаптации к школьному обучению, 6 «А» класс

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	42,9 %	50%	7,1%
Регулятивные	50%	21,4%	28,6%

Познавательные	64,3%	28,6%	7,1%
Коммуникативные	50%	35,7%	14,3%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**51,8%**	**33,9%**	**14,3%**

Общий показатель адаптации к школьному обучению, 6 «Б» класс

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	17,6%	47,1%	35,3%
Регулятивные	17,6%	41,2%	41,2%
Познавательные	35,3%	47,1%	17,6%
Коммуникативные	11,8%	35,3%	52,9%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	**20,6%**	**42,7%**	**36,7%**

Результаты диагностики показывают, что в среднем 31,5 % обучающихся демонстрируют сформированность УУД на высоком уровне и 27,9 % на низком уровне. Серьезных затруднений в учебной деятельности не испытывают большинство обучающихся (72,1%).
26,5 % обучающихся 5 классов и 34,9% обучающихся 6 классов демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности (регулятивные УУД).

В целях исследования качества образования в 2016/2017 учебном году, на основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 года №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», письма министерства образования Саратовской области №01-26/1233от 27.02.2017 года, а также на основании приказа комитета по образованию и молодежной политике ЭМР от 07.04.2017 года №458-од были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 5-х классов по учебным предметам: «Математика», «Русский язык», «История», «Биология».
В мониторинговых исследованиях участвовали все обучающиеся 5-х классов.

Результаты мониторинговых исследований

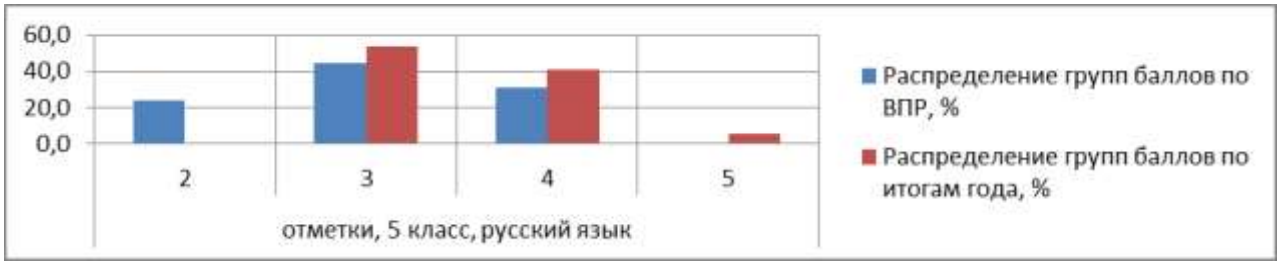
Качество обученности

Предмет	Количество участников ВПР	Распределение групп баллов, %				Качество знаний, %	Успева емость,%
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	29	24,1	44,8	31,0	0,0	31	75,9
Математика	33	21,2	42,4	36,4	0,0	36,4	78,8
История	29	10,3	48,3	37,9	3,4	41,3	89,7
Биология	30	13,3	50,0	36,7	0,0	36,7	86,7

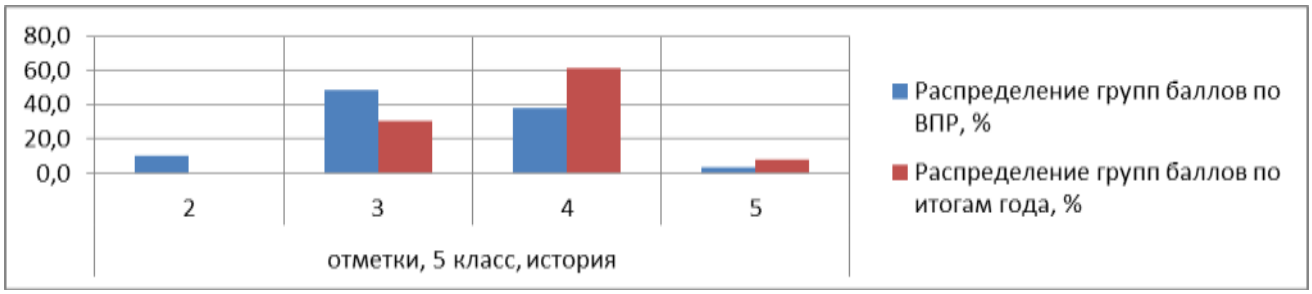
"Статистика по отметкам"

(*количество таблиц соответствует количеству классов и количеству учебных предметов, по которым обучающиеся принимали участие в ВПР)

	отметки, 5 класс, русский язык			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение групп баллов по ВПР, %	24,1	44,8	31,0	0,0
Распределение групп баллов по итогам года, %	0,0	53,8	41,0	5,1

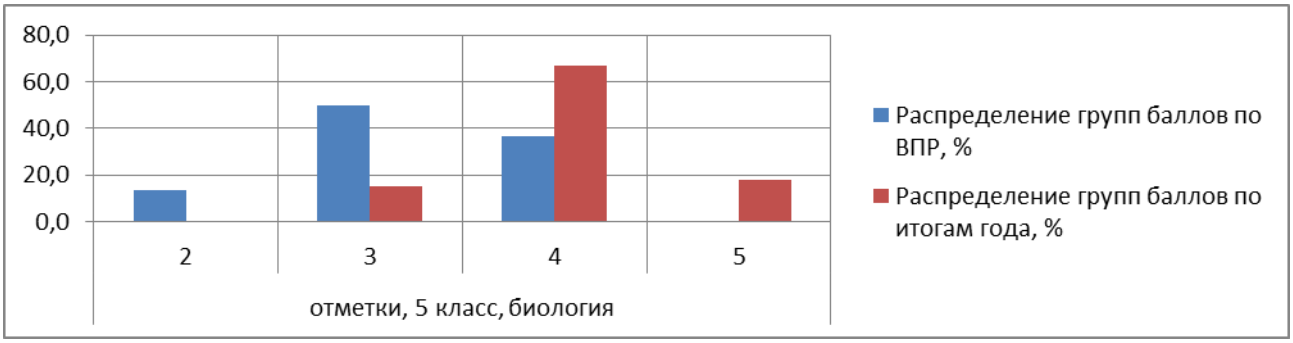


	отметки, 5 класс, история			
	2	3	4	5
Распределение групп баллов по ВПР, %	10,3	48,3	37,9	3,4
Распределение групп баллов по итогам года, %	0,0	30,8	61,5	7,7



	отметки, 5 класс, математика			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение групп баллов по ВПР, %	21,2	42,4	36,4	0,0
Распределение групп баллов по итогам года, %	0,0	46,2	53,8	0,0

	отметки, 5 класс, биология			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение групп баллов по ВПР, %	13,3	50,0	36,7	0,0
Распределение групп баллов по итогам года, %	0,0	15,4	66,7	17,9



Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований качества знаний по предметам показал, что самое высокое качество знаний у обучающихся 5-х классов по предмету «История» -41,3%. Практически на одинаковом уровне качество знаний по «Математике» -36,4% и по «Биологии» - 36,7%. Самое низкое качество знаний по «Русскому языку» - 31%. Высокий % успеваемости по истории – 89,7% и по биологии – 86,7%.
Самый высокий % соответствия по итогам года и результатам ВПР по математике (учитель Цыплакова С.А.) и русскому языку (учителя Орлова А.О. и Антипова Ю.А.).

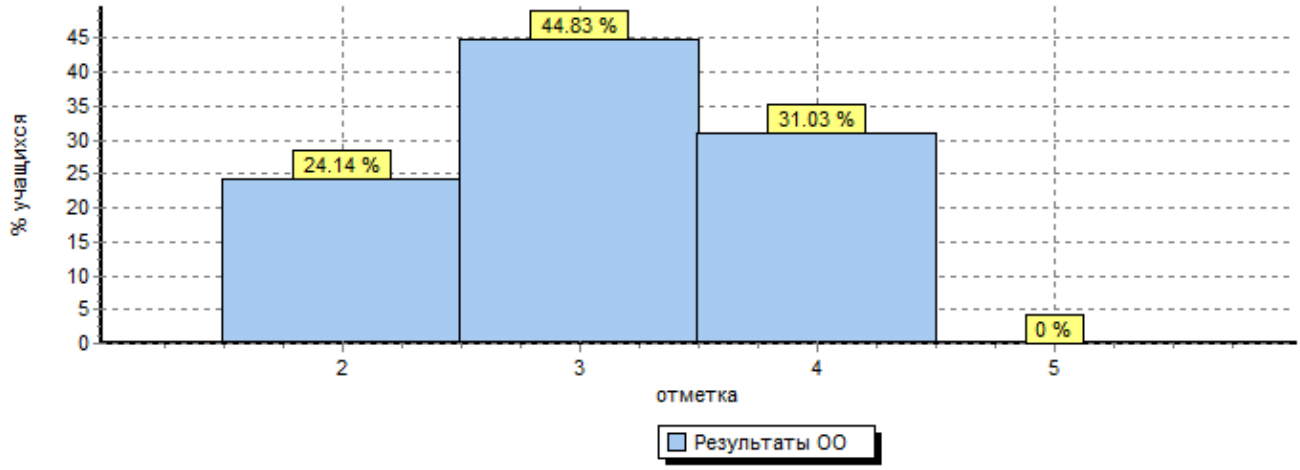
Дата: 18.04.2017
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 45

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1101170	15.4	39.4	33.4	11.8
Саратовская обл.	15950	15.5	43.2	32.3	8.9
Энгельсский муниципальный район	2249	17	41.4	33.7	8
(sch646079) МБОУ ООШ №3	29	24.1	44.8	31	0

Общая гистограмма отметок

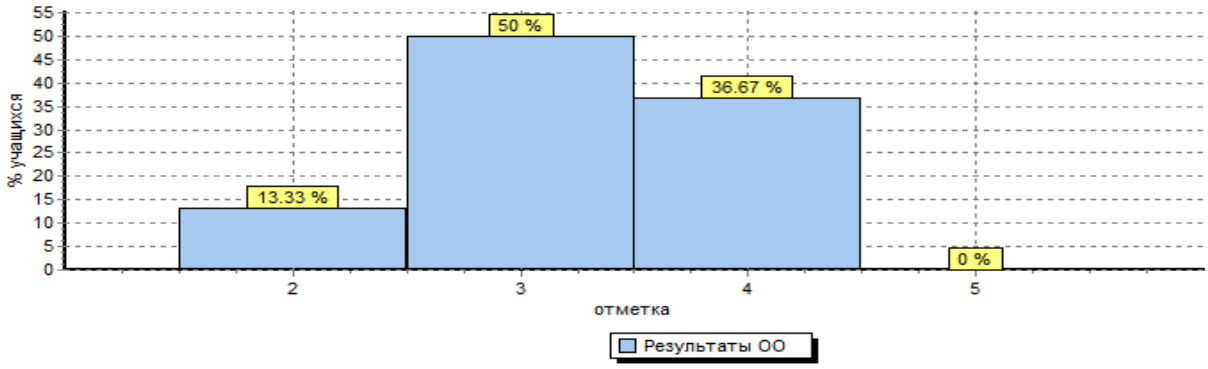


Статистика по отметкам (биология)

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	929869	10.2	29.8	**47.5**	**12.5**
Саратовская обл.	11171	10.6	29.8	**46.5**	**13.2**
Энгельсский муниципальный район	1259	9.5	33.4	**48.2**	**8.8**
(sch646079) МБОУ ООШ №3	30	13.3	50	36.7	0

Общая гистограмма отметок

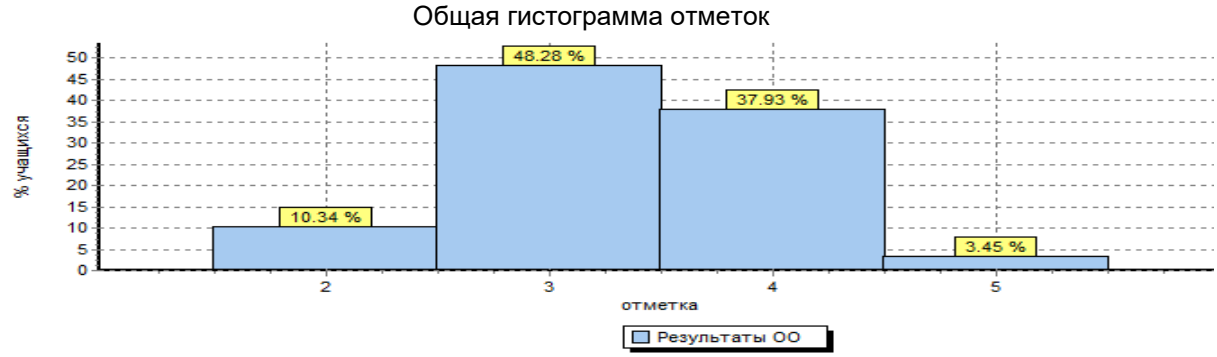


Дата: 25.04.2017
Предмет: История

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 15

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	954723	7.2	30.4	**41.4**	**21**
Саратовская обл.	11696	8.1	33.5	**40.3**	**18.1**
Энгельсский муниципальный район	1545	8.8	33.8	**40.3**	**17.2**
(sch646079) МБОУ ООШ №3	29	10.3	48.3	37.9	3.4



Результаты выполнения ВПР обсуждались на круглом столе между учителями начальной и основной школы, а также были доведены до родителей на классных собраниях. Они были полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей, а также использованы для оценки уровня подготовки обучающихся по итогам окончания основных этапов обучения, а также для совершенствования преподавания учебных предметов в школе.

2016/2017 учебный год был практическим этапом реализации Программы развития МБОУ «Основная общеобразовательная школа №3» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Главной системообразующей целью Программы являлось создание условий инновационных механизмов развития школьной модели для достижения качества образования и воспитания как основы развития потенциала личности обучающихся и становления полиэтнической культуры молодого поколения посредством интеграции образовательных ресурсов.

В течении всего учебного года были выполнены следующие задачи по реализации Программы:

1. Внедрение современных стандартов качества образования, формирование новой модели управления качеством образования.
2. Выявление и развитие способностей каждого обучающегося, обеспечение индивидуальной образовательной траектории для каждого ребёнка на основе разработки личностно-ориентированного содержания образования и возрастной диагностики развития универсальных умений, способностей и компетенций развития.
3. Реализация практико-ориентированного образования, преподавание предметов на высоком уровне. Создание условий для роста профессионализма педагогов.

4. Формирование школы как открытой образовательной системы через расширение дополнительного образования.
5. Формирование личности, интегрированной в систему национальной и мировой культур, с положительной внутренней мотивацией, нацеленной на успех, социальную солидарность, толерантность, адаптацию к социальным условиям, способную к активному участию в жизни общества; формирование умения действовать в коллективе.
6. Внедрение технологий системно-деятельностного и компетентностно-ориентированного подхода для формирования базовых компетенций обучающихся; создание условий для успешного овладения ими исследовательской, проектной, прогностической деятельностью.
7. Обеспечение поддержки и укрепления здоровья детей.
8. Создание единой информационной среды нового поколения; разработка и освоение средств обучения нового поколения.

Система управления

Управление организацией, осуществляющей образовательную деятельность, осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом образовательной организации и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Организацию возглавляет Директор, назначаемый на эту должность председателем Комитета по образованию и молодежной политике. Общее руководство организацией осуществляют коллегиальные органы самоуправления – Совет родителей, Педагогический совет, Совет обучающихся, Общее собрание работников школы.

В течение года проводилась работа по развитию в системе общего образования механизмов государственно – общественного управления. В компетенцию школьного Совета родителей входило установление требований к одежде школьников, отбор учебных предметов и курсов, контроль за созданием необходимых условий школьников, содействие привлечению внебюджетных средств, укрепление и развитие материальной базы образовательного учреждения, согласование плана общешкольных мероприятий, в компетенцию Педагогического совета определение планов(программ) учебной и воспитательной работы, списка учебников, Нормативных актов, порядок проведения промежуточной аттестации, в компетенцию Совета обучающихся- контроль за соблюдением школьной формы, согласование плана общешкольных мероприятий, в компетенцию общего собрания - определение основных направлений деятельности школы, согласование локальных актов, распределения стимулирующей части фонда оплаты труда. Руководителем организации представлен общественности отчет по самообследованию по результатам образовательной и финансово – хозяйственной деятельности посредством размещения на официальном школьном сайте в сети Интернет.

Содержание и качество подготовки обучающихся

Одним из важных показателей работы школы является уровень

успеваемости и качества подготовки обучающихся:

I уровень			
Учебный год	Кол-во уч-ся	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
2014/2015	163	100	52
2015/2016	172	99,2	39,3
2016/2017	231	100	38,7

Из приведенных данных видно, что количество обучающихся начальных классов увеличивается: на 5,5% - 2015/2016 учебном году и на 34,3% в 2016/2017 учебном году. Вместе с тем происходит снижение процента уровня обученности: в 2015/2016 учебном году отрицательная динамика на 24,4%, в 2016/2017 – на 1,5%. Данная тенденция наблюдается из-за увеличения количества детей из СРЦН «Надежда» с низкой учебной мотивацией.

II уровень			
Учебный год	Кол-во уч-ся	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
2014/2015	234	99,2	32
2015/2016	223	98,7	32,3
2016/2017	216	98,2	29,2

Из приведенных результатов видна отрицательная динамика уровня обученности за счет 4 обучающихся 9-х классов:
Альжанов С. (9а класс, находящийся на повторном году обучения), Пронь Е. (9б класс, не усваивающий программу, неоднократно направляющийся с 5 класса на ПМПК), а также вновь прибывшие неуспевающие за все три четверти обучающиеся из СРЦН «Надежда»-Кругляков Е., Киселев Н., были не допущены к сдаче ОГЭ в 2017 году по решению педагогического совета.
Различие в качестве знаний произошло в отрицательную сторону на 3,1% по сравнению с 2015/2016 учебным годом. Объективной причиной такого снижения являются прибывшие слабоуспевающие обучающиеся из других школ в течение всего 2016/2017 учебного года, обучающиеся из СРЦН «Надежда» с низкой учебной мотивацией, и конечно же значительное количество отличников и ударников, выбывших в этом году в средние школы города.

Анализ результатов успеваемости школьников за последние три года в рамках реализации образовательных стандартов показывает 100% уровень усвоения программы практически на всех ступенях образовательного процесса:

Класс	Кол-во обучающих	«5»	«4-5»	Резерв (с одной «3»)	Не успевают	Не аттестованы	% качества			% успеваемости		
							I полугодие	год	Динамика	I полугодие	год	Динамика
2-е	74	6	28	5	-	-	35,1	46	+10,9	100	100	=
3-е	49	3	14	3	-	-	37,3	34,7	-2,6	100	100	=
4-е	45	2	12	3	-	-	30,2	31,1	+0,9	100	100	=
Итого 2-4	**168**	**11**	**54**	**11**	**-**	**-**	**34,5**	**38,7**	**+4,2**	**100**	**100**	**=**
5-е	39	-	14	1	**0**	0	22,7	35,9	+13,2	100	100	=
6-е	45	-	13	1	**0**	0	22,4	28,9	+6,5	100	100	=
7-е	46	2	14	-	**0**	0	25,5	34	+8,5	100	100	=
8-е	46	2	12	-	**0**	0	28,3	30,4	+2,1	100	100	=
9-е	40	-	6	1	**4**	0	13,5	15	+1,5	89,2	98,2	+9
Итого 5-9	**216**	**4**	**59**	**3**	**4**	**0**	**23**	**26,7**	**+3,7**	**97,8**	**98,2**	**+0,4**
Итого по школе	**384**	**15**	**113**	**22**	**4**	**0**	**28,8**	**32,7**	**+3,9**	**99,1**		

Анализируя результаты успеваемости по параллелям в начальных классах, можно сделать вывод, что самый высокий процент качества обученности на конец учебного года в параллели 3-х классов, хотя динамика качества знаний по сравнению с 1 полугодием 2016/2017 учебного года отрицательная (-2,6%). Положительная динамика качества обученности наблюдается в параллелях 2-х классов на 10,9% и в параллели 4-х классов на 0,9%. Успеваемость по параллелям 2-х и 4-х классов 1 уровня обучения 100%, что свидетельствует об успешном усвоении программы всеми обучающимися начальных классов.

Из приведенных данных видно, что самое высокое качество знаний в параллели 5-х классов, а самое низкое качество знаний остается в параллели 9-х классов. Положительная динамика качества знаний наблюдается во всех параллелях 5-9-х классов за счет сокращения количества обучающихся, имеющих по одной «3» за предыдущие четверти.

Анализ качества обучения по результатам 2016/ 2017 учебного года в 5-9 классах

Предмет	% успеваемости			% качества			Средний балл		
	I полугодие	**II полугодие**	**Динамика**	**I полугодие**	**II полугодие**	**Динамика**	**I полугодие**	**II полугодие**	**Динамика**

Русский язык	99,1	98,1	-1	29,8	30,5	+0,7	3,2	3,3	+0,1
Литература	99,4	98,6	-0,8	36,7	39,4	+2,7	3,4	3,5	+0,1
Математика	98,2	99,1	+0,9	36,3	40,2	+3,9	3,4	3,4	=
История	100	99,4	-0,6	41,8	42,6	+0,8	3,4	3,6	+0,2
География	99,4	99,4	=	48,5	50,6	+2,1	3,6	3,6	=
Физика	99,2	99,2	=	28,6	29	+0,4	3,4	3,4	=
Р.из. химии, 5-7 кл	100	100	=	65,5	73,5	+8	3,8	3,8	=
Химия	100	98,8	-1,2	32	37,3	+5,3	3,4	3,4	=
Биология	99	99	=	55	49	-6	3,6	3,5	-0,1
Английский язык	100	99,5	-0,5	50	53,8	+3,8	3,6	3,6	=
Физическая культура	100	98,8	-1,2	88	91	+3	4,3	4,3	=
ИЗО	100	100	=	97,9	96	-1,9	4,5	4,6	+0,1
Музыка	100	100	=	93,7	90,7	-3	4,3	4,4	+0,1
Технология	100	100	=	98	99	+1	4,6	4,8	+0,2
Информатика и ИКТ	100	99,5	-0,5	64	67,9	+3,9	3,8	4,2	+0,4
Экология	100	98,8	-1,2	53,8	61	+7,2	3,6	3,7	+0,1
Краеведение	100	98,4	-0,6	74	74	=	3,9	3,9	=
Обществознание	99,4	99,7	+0,3	39,1	40,8	+1,7	3,3	3,6	+0,3
ОБЖ	100	98,9	-1,2	91	87	-4	4,6	4,3	-0,3
Искусство	100	98,9	-1,2	79	80	+1	4	4,3	+0,3
Учебные курсы									
«Русская словесность», 5-8 классы	100	100	=	52,1	49,2	-2,9	3,8	3,7	-0,1
Учебный курс по биологии, 5 классы	100	100	=	64	72	+8	3,7	3,8	+0,1
Основы проектной деятельности, 8 классы	100	100	=	60	65	+5	3,7	3,7	=
Учебный курс по математике, 8 –е классы	100	100	=	35,4	39	+3,6	3,5	3,5	=

Из данной таблицы видно, что практически у всех учителей-предметников, успеваемость за 4 четверть 2016/2017 учебного года не составила 100 %, по причине неуспевающих обучающихся 9-х классов

(Альжанов С., 9а; Пронь Е.,Кругляков Е., Киселев Н., 9б)

Самое высокое качество знаний по ИЗО -96% ,а самое низкое качество знаний по физике – 29 % .

Значительное повышение качества знаний произошло по учебному курсу по биологии – на 8% ,учитель Сатаева А.Ш. и по экологии – на 7,2% , по химии – на 8% (5-7 классы) и 5,3%(8-9 классы), учитель Трунова Е.А.

Самый высокий средний балл по технологии -4,8, а самый низкий по русскому языку -3,3.

Повышение среднего балла по сравнению с I полугодием 2016/2017 учебного года произошло:

на 0,4 – по информатике;

на 0, 3- по обществознанию, искусству;

на 0,2 – по истории, технологии;

на 0,1 – по русскому языку, литературе, ИЗО, музыке,экологии, учебному курсу по биологии.

Значительное снижение качества знаний по сравнению с I полугодием 2016/2017 учебного года произошло по химии в 8-9 классах – на 10%.

Снижение качества знаний произошло ещё по нескольким предметам:

на 6 % - биологии (учитель Сатаева А.Ш.), на 4 % - по ОБЖ (учитель Черепанова С.А.).

Объективной причиной такого снижения качества знаний, по исследованию психолога, является увеличение мотива обязывающего или вынужденного учения у обучающихся 6б, 8б, 9б классов, а также со сложностью материала, изучаемого во II полугодии 2016/2017 учебного года.

В 5-8 классах была проведена промежуточная аттестация, которая показала степень достижения обучающимися обязательного уровня подготовки.

Промежуточная аттестация была проведена с 11 по 30 мая в соответствии с существующим локальным актом.

Результаты промежуточной аттестации

Предмет	Дата проведения	Класс	ФИО учителя	% качества 2016/2017 уч.г.	% качества 2015/2017уч.г.	Динамика	% успеваемости	% повышения	**% понижения**	**Средний первичный балл**	**Средний отметочный балл**	**% соответствия с III четвертью, полугодием**
Русский язык	15.05.17	5а	Орлова А.О.	32	-	-	100	-	37	5,8	3,2	63
		5б	Антипова Ю.А.	53	-	-	100	35	35	6,2	3,2	30
		6а	Орлова А.О.	13	30,4	-17,4	100	4,2	42	18	3	54
		6б	Орлова А.О.	11	50	-39	100	-	47	20	3	53
		7а	Ченцова О.А.	51,9	54,4	-2,5	100	3,7	14,8	13,7	3,1	81,5
		7б	Ченцова О.А.	6,3	30,4	-24,1	100	0	25	10,9	3	75
		8а	Ларионова В.В.	40,7	42,3	-1,6	100	7,4	33,3	22,7	3,4	59,3
		8б	Ченцова О.А.	5,3	21	-15,7	100	0	10,6	14,6	3	89,4
Итого				**26,7**	**38,1**	**-11,4**	**100**	**6,3**	**30,6**	**14**	**3,1**	**63,2**
Математика	11.05.17	5а	Цыплакова С.А.	45	-	-	100	5,2	10,3	12,1	3,6	84,5
		5б	Цыплакова С.А.	51	-	-	100	0	11,7	10,3	3,6	88,3
		6а	Назарова С.А.	28	69	-41	100	4	28	9,3	3	68
		6б	Цыплакова С.А.	35	36	-1	100	0	20	10,2	3,4	80
		7а	Цыплакова С.А.	51,9	52,3	-0,4	100	0	7,4	11,8	3,6	92,6
		7б	Цыплакова С.А.	15,8	18,7	-2,9	100	5,3	10,3	9,8	3,2	84,4
		8а	Назарова С.А.	40,7	40,7	=	100	7,4	29,6	10,3	3,5	63
		8б	Назарова С.А.	21	30,4	-9,4	100	0	0	7,7	3,2	100
Итого				**36,1**	**41,2**	**-5,1**	**100**	**2,7**	**14,7**	**10,2**	**3,4**	**82,6**
Физика	19.05.17	8а	Крашенинникова Т.С.	31	-	-	100	0	46	20,3	3,2	54
		8б		18	-	-	100	0	25	14,1	3	75
Итого				**17,5**	**-**	**-**	**100**	**0**	**35,5**	**17,2**	**3,1**	**64,5**

Обществ о знание	17.05.17	8а	Иванова Г.А.	48,1	48,2	-0,1	100	7,4	26	21,5	3,3	66,6
		8б		6,3	38,1	-31,8	100	0	56,3	15	3	43,7
Итого				**27,2**	**43,2**	**-16**	**100**	**3,7**	**41,1**	**18,3**	**3,2**	**55,2**
Биолог ия	17.05.17	7а	Сатаева А.Ш.	41	-	-	100	4	26	14,9	3,6	70
		7б		6	-	-	100	0	19	12,8	3	81
Итого				**23,5**	**-**	**-**	**100**	**2**	**22,5**	**13,9**	**3,3**	**75,5**
Литерат ура	19.05.17	5а	Орлова А.О.	25	-	-	100	10	65	12,9	3,1	25
		5б	Антипова Ю.А.	30	-	-	100	0	47	13	3	53
Итого				**27,5**	**-**	**-**	**100**	**5**	**56**	**13**	**3**	**39**
Геогра фия	19.05.17	6а	Черепанова С.А.	44	-	-	100	0	40	11,2	3,4	60
		6б	Черепанова С.А.	35	-	-	100	0	35	10,5	3,3	65
		Итого		**39,5**	**-**	**-**	**100**	**0**	**37,5**	**10,9**	**3,4**	**62,5**
		8а	Голышева Е.В.	66,7	-	-	100	11,1	11,1	17	3,8	77,8
		8б	Голышева Е.В.	36,4	-	-	100	45,5	9	17	3,5	45,5
		Итого		**57,9**	**-**	**-**	**100**	**28,3**	**10,1**	**17**	**3,7**	**61,6**
Итого												
Английск ий язык		5а	Маркелова А.Ю.	33	-	-	100	0	16	33	3,5	84
		5б	Хмарина Т.А.	46	-	-	100	0	30	33	3,5	70
Итого				**39,5**	**-**	**-**	**100**	**0**	**23**	**33**	**3,5**	**77**
Информа тика и ИКТ	17.05.17	6а	Осипова О.В.	81,8	-	-	100	11,8	11,8	6	4,2	76,4
		6б		52,9	-	-	100	23,5	35	6	3,7	41,5
Итого				**67,4**	**-**	**-**	**100**	**17,7**	**23,4**	**6**	**4**	**59**

Из приведенных данных видно, что все обучающиеся 5-8 классов прошли успешно промежуточную аттестацию -100% успеваемость, повторную пересдачу экзаменов пришлось организовывать для обучающихся 5,6,7а,б,8б классов. Эти обучающиеся успешно прошли повторную промежуточную аттестацию по данным предметам.

Самое высокое качество знаний в 6-х классах по информатике и ИКТ – в среднем 67,4%, по географии в 8-х классах - в среднем 57,9%.

В остальных классах произошло снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом. Этот результат можно объяснить несколькими причинами:

1) из 5 и 6 классов выбыли отличники и ударники (6 человек) в другие школы;
2) в 6, 7 и 9 классы пришло большое количество слабоуспевающих обучающихся, а также трое обучающихся в 9б класс из СРЦН «Надежда», неаттестованных в своих школах за все три четверти;
3) смена учителей информатики и ИКТ, английского и русского языков.

Высокий % соответствия следует отметить у учителей математики (Цыплаковой С.А.), биологии (Сатаевой А.Ш.), английского языка (Хмариной Т.А., Маркеловой А.Ю.).

Показатель % соответствия при выполнении переводного экзамен говорит о необъективной оценки следующих учителей:

- Антиповой Ю.А. (в 5б классе), учитель русского языка;
- Ивановой Г.А. (в 8б классе), учитель обществознания;
- Орловой А.О. (в 5а классе), учитель литературы;
- Голышевой Е.В. (в 8б классе), учитель географии.

Самое низкое качество знаний следует отметить:

- в 7б, 8б классах по русскому языку и обществознанию (6,3%/ 5,3%), учитель Ченцова О.А., Иванова Г.А.
- в 6а,б классах по русскому языку (13%/ 11%), учитель Орлова А.О.
- 7б и 8б классы с начальной школы были классами с низкой учебной мотивацией, слабым уровнем знаний, в течение всего учебного года в эти классы прибывали слабоуспевающие обучающиеся из СРЦН «Надежда», постоянно в течение всего учебного года (15 человек).

Сравнительный анализ показывает недостаточную работу педагогического коллектива по обеспечению повышения качества знаний, уровня взаимодействия с родительской общественностью, в то же время отмечается повышение мотивации сильных обучающихся к обучению.

Главной целью обучения учащихся общеобразовательных классов по-прежнему остается достижение всеми обучающимися обязательного уровня подготовки.

В 2016/2017 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 34 обучающихся. Четыре обучающихся 9-х классов: Альжанов С. (9а класс, находящийся на повторном году обучения), Пронь Е. (9б класс, не усваивающий программу, неоднократно направляющийся с 5 класса на ПМПК), а также вновь прибывшие неуспевающие за все три четверти обучающиеся из СРЦН «Надежда»-Кругляков Е., Киселев Н., были не допущены к сдаче ОГЭ в 2017 году по решению педагогического совета.

Обучающийся 9б класса –Лазарев Евгений, оставленный на повторный год обучения, прошел ПМПК в январе 2017 года, был переведен на обучение по АОП ООО и успешно сдал экзамен по технологии, получил свидетельство об обучении.

29 обучающихся 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании.

Пятеро обучающихся 9б класса не смогли переступить минимальный порог:

1. Киселева Екатерина, математика
2. Степанова Ангелина, математика
3. Фомичева Екатерина, математика
4. Петрова Ирина, математика, информатика и ИКТ

5. Грачева-Матюшкина Светлана, русский язык, математика, информатика и ИКТ

Результаты ГИА:

Предмет	Общее кол-во обучающихся	Максимальный балл по предмету	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе	«2»	% соответствия результатов экзамена годовой отметке по школе
Русский язык	35	39	32	10	2(1 чел. СРЦ «Надежда»)	81,7
Математика	34	32	20	1	5	55,9
География	20	32	26	8	0	80
История	1	44	24	-	0	100
Обществознание	19	39	34	11	0	57,8
Информатика и ИКТ	9	22	19	2	1	44,4
Химия	1	34	31	-	0	100
Физика	2	40	19	9	0	50
Биология	14	46	27	8	0	57

В этом учебном году не сдавали литературу и иностранный язык.
Самый высокий % соответствия -100% по истории (учитель Иванова Г.А.), по химии (учитель Трунова Е.А.).
Из таблицы видно, что самый низкий % соответствия – 44,4 % по информатике и ИКТ (учитель Осипова О.В.).

Качество знаний по предметам составило:

Предмет	% качества			Динамика по сравнению с 2015/2016
	2014/2015 учебный год	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	
Русский язык	39%	62,5%	**31,4%**	-31,1
Математика	56,1%	43,8%	**23,5%**	- 20,3
География	100%	50%	**35%**	-15
История	0%	-	**100%**	+100
Обществознание	25%	44,2%	**36,8%**	-7,4
Биология	100%	50%	**14%**	-36
Информатика и ИКТ	50%	25%	**11,1%**	-13,9
Физика	100%	0%	**0%**	=
Химия	100%	0%	**100%**	+100

В сравнении с результатами прошлого учебного года видно, что по шести предметам итоги сдачи ГИА значительно ниже, за исключением: истории и химии. По физике самый низкий % качества – 0%.

Успеваемость по предметам:

Предмет	% успеваемости			Динамика по сравнению с 2015/2016
	2014/2015 учебный год	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	
Русский язык	100%	93,8%	94,3%	**+0,5**
Математика	97,6%	78,1/ после пересдачи 96,8%	70,6 /после пересдачи 85,3%	**-7,5/-11,5**
Литература	100%	100%	-	-
География	100%	69,2%	100%	**+30,8**
История	100%	-	100%	=
Обществознание	75%	82,6%	100%	**+17,4**
Биология	100%	100%	93%	**-7**
Информатика и ИКТ	85%	56%	77,8%	**+21,8**
Физика	100%	85,7%	100%	**+14,3**
Химия	100%	100%	100%	=

Большее количество «2» в этом учебном году по математике, учитель Назарова С.А.

В течение всего II полугодия проводился мониторинг работ по математике, входе которого была определена группа «риска» обучающихся, не преодолевавших допустимый порог. На этих обучающихся были заведены индивидуальные карты по подготовке к ОГЭ, которые позволяли выявить неусваеваемые разделы тем по предмету и работать над ними на индивидуальных консультациях.

Результаты государственной итоговой аттестации показали, что выпускники школы имеют низкий уровень подготовки для продолжения обучения в профильных классах, в целом, при соответствующий текущей успеваемости обучающихся, педагогический коллектив плодотворно работал над выявленными проблемами, что находит отражение в возрастании среднего балла полученного по предметам у выпускников, демонстрирующих хороший уровень подготовки.

Те обучающиеся, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА в течение всего учебного года находились под контролем классных руководителей, администрации школы. После каждого проведенного школьного пробного экзамена все родители обучающихся были поставлены в известность о результатах их детей на родительских собраниях. На всех консультациях по подготовке к ГИА учителя-предметники проводили индивидуальную работу с каждым учеником, но заложенный ранее низкий уровень обученности еще в начальной школе, помешал им успешно освоить предметы, подготовиться к экзамену.

Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников школы в 2016/2017 учебном году определились основные

направления работы по повышению уровня подготовки выпускников в 2017/2018 учебном году:

- проведение заседаний методических объединений совместно с администрацией школы по вопросу создания условий успешности обучающихся;
- проведение индивидуальных бесед с обучающимися, классными руководителями и учителями-предметниками по выявлению затруднений, препятствующих усвоению учебного материала;
- усиление контроля за работой классных руководителей и учителей - предметников по вопросу своевременного доведения до сведения родителей результатов написания диагностических работ и репетиционных школьных и муниципальных экзаменов, а также уровень обучения и качества знаний обучающихся 9-х классов.

Важным компонентом системы выявления и поддержки талантливых детей является Всероссийская олимпиада школьников.

Численность обучающихся 5-9 классов, принявших в 2016/2017 учебном году участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составила 61 человек. В муниципальном этапе приняли участие 5 обучающихся.

По итогам II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016/2017 учебном году в школе 1 победителей по биологии –Сомова А., 7а класс (учитель Сатаева А.Ш.). Этот показатель говорит о нецеленаправленной работе учителей-предметников с одаренными детьми, а также о сложности олимпиадных заданий для детей без углубленного изучения отдельных предметов.

Название конкурса	**Статус конкурса (международный, всероссийский,, региональный, муниципальный)**	**Общее число участников**	**Победители**	**Призеры**
Олимпиада по русскому языку «Весна 2017»	международный	15	-	10
Олимпиада по окружающему миру «Весна 2017»	международный	3	1	2
Конкурс рисунков «Выше неба»	региональный	2		1
Фестиваль «Весна Победы»	муниципальный	3		1
Районный слет «Дорога в космос»	муниципальный	4	2	2
Конкурс «Любимый мой город»	муниципальный	1	1	
Игровая программа «Веселый космодром»	муниципальный	20	10	10
Литературно-творческий конкурс «В гости к дедушке Корнею»	муниципальный	1		1
Литературно-творческий конкурс	муниципальный	6	1	5
«Шаг навстречу»	муниципальный	2		2
Фестиваль «Пасхальный перезвон-2017»	муниципальный	7		5

Благотворительная акция-конкурс «Пасхальная радость-2017»	муниципальный	5	2	1
Акция-конкурс «Рождество-2017»	муниципальный	2		1
Фестиваль «Вслед за рождественской звездой»	муниципальный	2	2	
Социально-значимый проект «Новогоднее ассорти»	муниципальный	7	2	2
Фестиваль «Созвездие талантов»	муниципальный	17	2	6
Выставка-конкурс «Осенний бал»	муниципальный	20		1
Соревнования по пионерболу	муниципальный	8		8
Спортивно-познавательная игра, посвященная 55-ию первого полета в космос Ю.Гагарина	муниципальный	10		10
Соревнования «Веселые старты» среди мальчиков и девочек 1-4 классов в зачет Спартакиады	муниципальный	10		10
Фестиваль-конкурс «Край родной» в номинации «Вокал»	муниципальный	2	2	
Конкурс «Я-часть твоя, великая Россия» в рамках X слета Юных помощников правоохранительных органов	муниципальный	3		1
Познавательно-игровая программа «Имею право знать!»	муниципальный	10		10
Познавательно-игровая программа «В единстве наша сила»	муниципальный	10		10
Легкоатлетическая эстафета в зачет Спартакиады	муниципальный	10		10

ФИО учителя	Название олимпиады, конкурса	Статус конкурса (международный, всероссийский,, региональный, муниципальный)	Общее число участников	Победители	Призеры	Сертификат	Диплом	Грамота
Сатаева А.Ш.	Онлайн –олимпиада «Фоксфорда»	международный	5		4	1	4	
Орлова А.О.	IV Международная олимпиада по русскому языку (от проекта Мега-Талант)	международный	5		1		1	
Иванова Г.А.	Международная олимпиада «Осень-2016» проекта «Инфоурок» по обществознанию	международный	5	2	1			
Хмарина Т.А., Маркелова А.Ю.	Общероссийская предметная олимпиада по английскому языку («Олимпус»)	всероссийский	17		2			
Хмарина Т.А., Маркелова А.Ю.	Вопросита. Блиц-олимпиада «These funny animals»	всероссийский	5	1				
Потапова Т.А.	Мультитест 2016 по информатике	всероссийский	4			4		
Сатаева А.Ш.	Всероссийская олимпиада по биологии	муниципальный	1	1			1	
Орлова А.О.	Всероссийская олимпиада по литературе «ФГОС-тест»	всероссийский	5	1			1	
Цыплакова С.А., Назарова С.А.	Математический конкурс-игра «Кенгуру-2017»	международный	35		2		2	
Ченцова О.А., Ларионова В.В., Антипова Ю.А., Орлова А.О.	Конкурс «Русский медвежонок-2016»	международный	48		2			
Орлова А.О.	Международный конкурс по русскому языку «Кириллица» (Весна -2017)	международный	5	1			1	
Цыплакова С.А., Назарова С.А.	Всероссийский математический конкурс «Потомки Пифагора»	всероссийский	7			7		
Орлова А.О.	Международный	международный	5	1			1	

	весенний конкурс – марафон по русскому языку проекта «Морфемика»							
Орлова А.О.	IV Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ «Открытие – 2017» в номинации «Гуманитарное направление»	всероссийский	5		1		1	
Орлова А.О.	Всероссийский конкурс «Россия. Знаменитые поэты и писатели»	региональный	5		1		1	
Орлова А.О.	IV Межрегиональный конкурс школьных команд «Знатоки русского языка»	региональный	5		5		1	
Цыплакова С.А., Сатаева А.Ш., Орлова А.О.	IX муниципальный марафон «Созвездие»	муниципальный	5			5		
Орлова А.О., Антипова Ю.А.	IV муниципальная интеллектуальная игра «Знатоки Литературы»	муниципальный	4			4		
Ченцова О.А.	Конкурс «Мир как гармония контрастов»	муниципальный	1	1			1	
Трунова Е.А.	Конкурс презентаций «Звездные герои нашего Отечества»	муниципальный	1	1				1
Кровякова О.В.	Конкурс сочинений «В судьбе природы – наша судьба»	муниципальный						
Буражева А.Д.	Конкурс рисунков «Помни о других – ты не один на свете»	муниципальный	4		1			1
Буражева А.Д.	Конкурс плакатов «Молодежь за толерантность и против экстремизма»	муниципальный	3	1				1
Буражева А.Д.	Конкурс рисунков на асфальте «Космическая фантазия»	муниципальный	10		1		1	

Буражева А.Д.	Фестиваль- конкурс «Край родной», посвященный 80-летию образования Саратовской области в номинации «Вокал»	муниципальный	2	2			2	

Несмотря на отрицательную динамику в муниципальных олимпиадах педагоги школы стали активнее участвовать в конкурсах и дистанционных мероприятиях различного уровня с привлечением хорошо подготовленных детей.

Сравнительный анализ участия обучающихся в конкурсах, смотрах за последние три года показывает рост показателей по критериям участия в международных и региональных конкурсах, это огромный труд педагогов, обучающихся и родителей школы.

Организация учебного процесса

Образовательная деятельность в МБОУ «ООШ № 3» осуществляется в соответствии с общеобразовательными программами двух уровней общего образования: первый уровень – начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года); второй уровень – основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет).

В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы для организации обучения по выбору обучающихся, направленные на реализацию интересов, способностей, возможностей личности.

МБОУ «ООШ №3» в своей уставной деятельности реализует следующие образовательные программы:

Основные общеобразовательные программы:

- общеобразовательные программы начального общего образования (1-4 классы);
- общеобразовательные программы основного общего образования (5-6 классы);
- общеобразовательные программы основного общего образования (7-9 классы);

Реализуются программы дополнительного образования детей различной направленности. Образовательные программы осваиваются в очной форме. Учреждение работало согласно календарного учебного графика, в школе сформировано 10 классов – комплектов.

Учебный план на 2016/2017 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Образовательная деятельность организована в соответствии с современными нормами и требованиями.

Показатель	**Фактический показатель**
Процедура согласования и утверждения учебного плана в соответствии с нормативными документами.	Утвержден руководителем ОУ.

Соответствие учебного плана ОУ базисному учебному плану 1-2 уровня	- по соотношению частей для распределения учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, регионального компонента и компонента общеобразовательного учреждения (обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, включающей внеурочную деятельность)	1 класс 100/0/0 2-4 80/20 5-6 класс-70/30 7-9 - 90/8/2
	в части соответствия максимальному объему учебной нагрузки	соответствует максимальному количеству часов по 6-ти дневной рабочей неделе.
	в части соблюдения минимального количества часов на каждый предмет в соответствии с базисным учебным планом начального общего образования, основного общего образования в части реализации регионального компонента в части соответствия наименований учебных предметов БУП, ФГОС, УМК в части реализации потребностей и запросов участников ОП	соответствует соответствует соответствует соответствует

Показатель		**Фактический показатель**
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторским) программам 1-2 уровней		соответствует
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (моделей) 1-2 уровней	порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	соответствует
	структуре рабочей программы;	соответствует
	- целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения	соответствует
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами		100%

Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин

Расписание учебных занятий:

Процедура согласования и утверждения расписания учебных занятий в соответствии с нормативными документами		Утверждено руководителем ОУ
Соответствие расписания занятий режиму работы ОУ, уставу(пятидневная,шестидневная неделя)и требованиям СанПиН		да
Расписание занятий предусматривает	на первом уровне обучения чередование основных предметов с уроками музыки, ИЗО, технологии, физкультуры	да
	на втором уровне обучения чередование предметов естественно-математического и гуманитарного циклов	да
	дневную и недельную работоспособность обучающихся	да
	проведения лабораторных, контрольных работ, уроков технологии, физкультуры целевого назначения	да
	продолжительность перемен между уроками составляет не менее 10 минут, большой перемены (после 2 или 3 уроков) – 30 минут: вместо одной большой перемены допускается после 2 и 3 уроков устраивать две перемены по 20 минут каждая	Да (все перемены по 10 минут и две перемены по 20 минут)
Соответствие расписания занятий учебному плану в части:	наименование учебных предметов и элективных курсов;	да
	количества часов в расписании занятий и учебном плане;	да
	соблюдения предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки и объема времени, отведенного учебным планом образовательного учреждения для изучения учебных предметов;	да
	реализация индивидуальных учебных планов	да

Востребованность выпускников

Ежегодно выпускники 9 классов трудоустраиваются в соответствии с планами и желаниями обучающихся и их родителей. В школе ежегодно ведется мониторинг трудоустройства выпускников.

Мониторинг социализации выпускника с целью самоопределения:

Год	Всего выпускников	Поступают в 10 класс				ПУ	ССУЗы	Выбывают за пределы области	Другое
		Своей школы	Другой школы города	Другой школы села	Вечерние школы				
2014-2015	42 (1СРЦ)	-	3	-	-	-	37	-	1
2015-2016	34(2 СРЦ)	-	3	-	-	-	29	-	2
2016-2017	35 (2 СРЦ)	-	1	-	-	-	29	-	5

Из данных мониторинга следует, что все выпускники основной школы продолжают обучение в школах, колледжах, лицеях, техникумах, отдавая последним большее предпочтение.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что работа в этом направлении была хорошо организована и велась в системе, будет продолжаться и в следующем 2017/2018 уч. году.

Качество кадрового, учебно – методического, информационного обеспечения

Особое внимание в течение 2016/2017 учебного года уделялось вопросам совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников по проблеме организации учебно-воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и ООО.

Обеспечено прохождение курсовой переподготовки на базе СОИРО.

В этом году прошли курсы повышения квалификации 2 педагога школы (1 учителя истории, 1 учитель начальных классов).

В целях непрерывности профессионального роста внедрена новая модель аттестации педагогических работников.

Педагоги школы активно распространяли свой опыт на муниципальном, региональном и Всероссийском уровне.

Учителя истории и обществознания, иностранного языка, математики, биологии неоднократно выступали с сообщениями на РМО, участвовали в работе жюри муниципальных конференций и олимпиад, в конференциях учителей естественно-научного цикла, были членами жюри муниципальных конкурсов и олимпиад.

ФИО учителя	Название конкурса	Статус конкурса (международный, всероссийский,, региональный, муниципальный)	Победители	Призеры	Сертификат	Диплом
Орлова А.О.	Всероссийское конкурсное мероприятие на образовательном портале «Просвещение» по теме «ИКТ-компетентность педагогического работника»	всероссийский	1			
Крашенинникова Т.С.	Сетевая конференция по формированию цифрового детского пространства «Сетевичок»	всероссийский				1
Крашенинникова Т.С.	Круглый стол «Проблемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации» (выступление по теме «Из опыта работы по подготовке к ОГЭ по физике)	региональный			1	
Цыплакова С.А.	Круглый стол «Индивидуализация образовательного процесса и требования ФГОС общего образования к результатам освоения основной образовательной программы»	региональный				1
Трунова Е.А.	Мастер-класс в рамках круглого стола «Инновационные формы работы педагога по организации и проведению урочной и внеурочной деятельности»	региональный			1	
Трунова Е.А.	Всероссийский экологический урок «Разделяй с нами»	всероссийский				1
Трунова Е.А.	Региональная межпредметная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы естественнонаучного образования в условиях ФГОС ОО»	региональный			1	

Крашенинникова Т.С.	Образовательный семинар «Современный урок физики в условиях реализации ФГОС: ведущие принципы и направления развития»	региональный			1	
Орлова А.О.	Вебинар «Я сдам ОГЭ» по русскому языку	всероссийский			1	
Орлова А.О.	Вебинар «ВПР как инструмент развития региональной системы образования. Русский язык. 5 класс»	всероссийский			1	
Хмарина Т.А., Маркелова А.Ю.	Вебинар «Особенности исследовательского проекта в начальной школе»	всероссийский			1	
Орлова А.О.	IV Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ «Открытие – 2017»	всероссийский				1
Черепанова С.А.	Районное методическое объединение учителей географии «Современный урок в свете требований новых образовательных стандартов», выступление «Урок как основная дидактическая структура организации образовательного процесса. Основные типы уроков.»	муниципальный				1
Сатаева А.Ш.	Районное методическое объединение учителей географии «Совершенствование системы работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации», выступление «Анализ типичных ошибок ОГЭ по биологии»	муниципальный				
Хмарина Т.А.	Муниципальная методическая площадка, выступление «Образовательный проект. Занимательная фонетика»	муниципальный			1	
Хмарина Т.А.	Районное методическое объединение учителей немецкого языка, выступление «Технология сотрудничества на уроках иностранного языка как средство реализации	муниципальный				

	ФГОС»(работа в микрогруппах практикум)					

Кадровый состав образовательного учреждения:

Показатели квалификации кадров	Количество, чел.	Количество, %
Имеют образование: - высшее;	30 29	100 96,7
- незаконченное высшее;	0	0
- среднее специальное	1	3,3
Имеют квалификационную категорию: - высшую;		
- первую;	9	30
- другие: на соответствие	10	33,3
без категории	6	20
Прошли курсы повышения квалификации за последние 5 лет	25	83,3
Имеют почетные знаки	1 чел.	3,8
Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени	1 чел.	3,8
Имеют ведомственные и региональные знаки отличия	7чел.	27
Отличник народного образования	2 чел.	7,7
Почетный работник общего образования РФ	2 чел.	7,7
другие награды		
Почетная грамота министерства образования и науки СО	11 чел.	36,7
Почетная грамота министерства образования и науки РФ	3 чел	10
Учитель года	3 чел	10
Победители ПНПО	1 чел	3,3

Причина низкого уровня награждаемости – в смене педагогических кадров по объективным причинам (смена места жительства, выход на пенсию и т.д.).

Учебно – методическое обеспечение предметов находится на удовлетворительном уровне, 100% обеспеченность имеют начальная школа, русский язык, история, обществознание, география, физика, химия, биология, математика, информатика, 60-80% обеспеченность имеют технология, музыка, английский язык, физкультура. Обеспеченность учебниками составляет 100%. Ведется работа по созданию библиотечно-информационного центра (в библиотеке имеется компьютер, подключена система ИНТЕРНЕТ, имеются все необходимые электронные ресурсы, имеются рабочие места для учеников).

Остается нерешенной проблема оборудования рабочих мест для учеников компьютерами.

Материально – техническая база

Немаловажную роль в обеспечении современной образовательной деятельности имеет материально – техническое оснащение школы. Характеристика этого направления деятельности позволяет говорить о создании необходимых условий для полной реализации учебного плана начального и основного образования и внеклассной деятельности.

Материально – техническая база школы соответствует целям и задачам организации, осуществляющей образовательную деятельность. Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и требованиям пожарной безопасности.

Характеристика зданий

Тип строения (типовое, нетиповое, приспособленное)	Общая площадь	Форма владения	Собственник	Год по-стройки	Год последнего кап.ремонта	Проектная мощность	Фактическая мощность
Типовое	982 кв.м	Муниципальная	Энгельсский муниципальный район в лице комитета по управлению имуществом администрации ЭМР	1961	2010	900	453
Пристройка	309 кв.м			1969			

Обеспеченность учебными площадями

Всего помещений	Учебные классы	Кабинеты	Лаборатории	Спортивные залы	Спортивные площадки	Спальни (для 1-х классов)	Столовая и число посадочных мест	Актовый зал	Другое
58	41	41	2	1	1	2	100 мест	1	-

Обучающиеся первой ступени занимаются в учебных кабинетах, закрепленных за каждым классом, второй ступени – по классно – кабинетной системе. Площадь классов - в соответствии с санитарными нормами. Кабинет химии оборудован вытяжным шкафом, установлены раковины с подводкой холодной воды. Вентиляция в школе естественная канальная, проветривание помещений осуществляется через фрамуги.

Классы оборудованы ученической мебелью (двухместные столы, стулья трехуровневые, регулируемые по высоте – в начальных классах).

Создание в школе условий для организации учебно – воспитательного процесса на современном уровне информационно – технологического оснащения

В школе имеются следующие учебные кабинеты:

кабинет начальных классов - 10;

кабинет ИЗО - 1;

кабинет музыки - 1;

кабинет истории -2;

кабинет информатики -1;

кабинет иностранного языка- 3;

кабинет биологии - 1;

кабинет ОБЖ -1;

кабинет физики- 1;

кабинет географии - 1;

кабинет химии -1;

кабинет математики -2;

кабинет русского языка и литературы -3;

библиотека -1;

книгохранилище -1;

кабинет педагога - психолога-1;

медицинский кабинет-1;

физкультурный зал -1;

малый физкультурный зал - 1;

административные помещения -4.

Оснащение учебных кабинетов техническими средствами обучения, оборудованием, наглядными пособиями в целом удовлетворительное. Все рабочие места сотрудников обеспечены компьютерной техникой, объединенной локальной сетью с выходом в Internet.

Наличие технических средств обучения:

Наименование	Количество в 2016/2017 уч. году
Персональный компьютер	8
Ноутбук	16+12 моноблоков
Нетбук	4
Мультимедийный проектор	14
Телевизор	6
МФУ	3
Принтер	6
Сканер	1
Магнитофон	4
Музыкальный центр	2
Интерактивная доска	4
Фортепиано	2

№	Тип компьютерного оборудования и оргтехники	Кол-во	Где установлено
1	2	3	4
1	**Ноутбук**Intel (R) Core (TM) i3 – 2330M CPU 2.20 GHz	2	Каб. №6, 13

2	**Ноутбук**TOSHIBA Personal Computer - Intel (R) Core (TM) i3 – 2330M CPU 2.20 GHz	9	Каб. №17, 23, 28, 29, 30, 37, 38, 40, начальная школа
3	**Ноутбук**Acer – AMD A4-3300M APU with Radeon (tm) HD Graphics 1.90 GHz	1	Каб. №25
4	**Ноутбук**eMachines -AMD Athlon (tm) 2.10 GHz	1	Каб. №26
5	**Ноутбук**eMachines E725 - Pentium (R) Dual-Core CPU 2.10 GHz	1	Кабинет зам. директора по УВР
6	**Ноутбук**eMachines- AMD Athlon (tm) II P340 Dual-Core Processor 2.20 GHz	1	Кабинетсекретаря
7	**Ноутбук**Acer – Intel Pentium Inside	1	Кабинет зам. директора по УВР
8	**Компьютер** - Pentium4 50Hz	3	Кабинетинформатики, каб. №14
9	**Компьютер**- AMD Athlon (tm) 64 Processor 3500+ 2.21GHz	2	Кабинетинформатики
10	**Компьютер –**AMD 3200	1	Кабинет секретаря
11	**Компьютер**- Intel (R) Celeron (R) CPU 1.70 GHz	2	Кабинет информатики, библиотека
12	**Компьютер**- Intel (R) Pentium (R) 4 CPU 1.50 GHz	10	Кабинет информатики
13	**Компьютер –** Celeron (TM) 1200	1	Социальный педагог
14	**Сканер** Epson 1670	1	Кабинет информатики
15	**Принтер лазерный**HP 1100	1	Кабинет информатики
16	**Принтер лазерный** Canon	3	Кабинет зам. директора по УВР, библиотека
17	**Принтер струйный**Canon i350	1	Кабинет информатики
18	**Многофункциональное устройство**Canon	3	Начальная школа, кабинет директора, кабинет секретаря
19	**Мультимедийная установка** Acer	2	Кабинет информатики
20	**Мультимедийная установка**Toshiba	2	Каб. №6, 13
21	**Мультимедийная установка**Optoma	1	Каб. №25
22	**Мультимедийная установка**BENQ	8	Каб. №17, 23, 28, 29, 30, 37, 38, 40
23	**Интерактивная доска** SmartBoard	1	Каб. №10,25
24	**Модем** Zyxel	1	Кабинет информатики
25	**Коммутатор** HP	1	Кабинет информатики
26	**Источник бесперебойного питания** Ippon	1	Кабинет информатики
27	**Источник бесперебойного питания** Ippon	1	Кабинет зам. директора по УВР

Для 1-6 классов получены комплекты учебников, рекомендованных Министерством образования и науки России для работы по новым стандартам. Кабинет информатики по периметру оборудован 11 рабочими местами с ВДТ на базе плоских дискретных экранов, имеется автоматизированное рабочее место учителя, функционирует локальная сеть. Мебель: специальные столы и стулья.

Библиотека оснащена компьютером, подключенным к сети Интернет и локальной сети. Это также является большим подспорьем в обеспечении информационно – библиографического обслуживания пользователей.

Фонд библиотеки составляет 23 697 экземпляров. В библиотечном фонде имеется: 10947 экземпляров учебной литературы, в том числе 1840 экземпляров методической литературы; 10910 экземпляров художественной литературы.Обеспеченность учебниками составляет 100%, в том числе из библиотечного фонда –100%.

Столовая расположена на первом этаже школы. В состав помещения входит обеденный зал, оборудованный шестиместными столами, стульями на 120 посадочных мест. Для мытья рук установлены 4 раковин; раздаточная, моечная

столовой и кухонной посуды. Все технологическое и холодильное оборудование находится в рабочем состоянии.
Лицензированный медицинский кабинет расположен на первом этаже. Оборудование кабинета соответствует требованиям.
Использование педагогами ИКТ, оборудование 80 % рабочих мест педагогов системой Интернет способствовало функционированию ОУ в электронной системе «Dnevnik.ru». Уроки с использованием компьютерных технологий проводятся по всем предметам.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования

На основании Положения о внутренней системе качества образования в течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг по следующим показателям: успеваемость, освоение государственных стандартов, готовность к продолжению образования, участие в конкурсах, олимпиадах; мониторинг социокультурного развития обучающихся; мониторинг уровня воспитанности обучающихся, мониторинг психологического и физического здоровья; мониторинг качества выполнения учебных программ, условий, материально-технической базы школы с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению и воспитанию обучающихся и их причин, а также последовательного планирования улучшения качества работы по проблемным вопросам.

Результаты внутренней системы оценки качества образования МБОУ «ООШ № 3» за 2016/2017 учебный год

№ п/п	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки	Результаты	Баллы
I. Качество образовательных результатов							
1	Предметные результаты	доля неуспевающих	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг;	зам. директора по УВР	по итогам четверти; учебного года в соответствии с планом ВШК мониторинга	18,5 %	2
		доля обучающихся на «4» и «5»	Промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам четверти; учебного года	33,3%	1
		средний процент выполнения заданий административных контрольных работ	Промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам контр.работ	87%	3
		доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат	анализ результатов итоговой аттестации	зам. директора по УВР	по итогам ГИА	82,9 %	3

		доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат особого образца	анализ	зам. директора по УВР	по итогам ГИА	0	0
		Доля обучающихся выполнивших 2/3 предложенных заданий при проведении текущего и итогового контроля в переводных классах	промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам контр. работ	56%	2
		Доля обучающихся 9 класса, продолживших обучение	опрос	зам. директора по УВР	мониторинг	5,7%	0
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	промежуточный и итоговый контроль Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК мониторинга	высокий-36,8% средний-37,7% низкий -25,5%	1

3	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, завуч	в соответствии с планом ВШК мониторинга	высокий-13% средний-75% низкий -12%	2
4	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся	Мониторинговое исследование Наблюдение	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	Средний -59,1 %	2
		доля обучающихся по группам здоровья	Мониторинговое исследование	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	1гр-170 -38% 2гр-262-58,6% 3гр-15-3,4%	2
		Доля обучающихся, которые занимаются спортом.	наблюдение	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	45,6 %	2
		Процент пропусков уроков по болезни.	экспертиза	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в месяц	45,1%	1

5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школа, город, область и т.д.	Наблюдение	Классный руководитель зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	34,5%	1
		Доля победителей (призеров) на уровне: школа, город, область и т.д.	наблюдение	Классный руководитель зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	24,6%	1
		Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школа, город, область и т.д.	Наблюдение, опрос	Классный руководитель зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК мониторинга	23 %	1
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	анкетирование	Классный руководитель	Конец учебного года	95 %	3
7	Профессиональное самоопределение	Доля обучающихся 9-го класса, продолживших обучение в 10 кл	опрос	Классный руководитель	Конец учебного года	5,7 %	1
II. Качество реализации образовательного процесса							

8	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС: соответствует структуре ООП, содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД, программы отдельных учебных предметов, учебные планы, планы внеурочной деятельности. Отражает в полном объеме идеологию ФГОС.	Экспертиза	Директор зам. директора по УВР	два раза в год, в по УВР с планом ВШК	соответствует	1
9	Рабочие программы по предметам	Соответствие ФГОС	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
		Соответствие ООП	экспертиза	зам.директора по УВР	в соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
		Соответствие учебному плану школы	экспертиза	зам.директора по УВР	в соответствии с планом	соответствует	1

					ВШК и мониторинга		
10	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС	Экспертиза	директор зам. директора по УВР	два раза в год	соответствует	1
		Соответствие запросам стороны родителей и обучающихся.	анкетирование	директор зам. директора по УВР	два раза в год	соответствует	1
		Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	мониторинг	директор зам. директора по УВР	два раза в год	100%	3
11	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС. Процент выполнения.	Экспертиза, итоговый контроль	директор зам. директора по УВР	один раз в год соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
12	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС : реализация системно-деятельностного подхода, деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Директор зам. директора по УВР	В течение года	соответствует	1
13	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Соответствие занятий вне требованиям ФГОС реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по	Анкетирование наблюдение	Директор зам. директора по УВР	В течение года	соответствует	1

		формированию УУД; и т.д.					
14	Удовлетворённость учеников и их родителей и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	зам. директора по УВР	1 раз в год	93%	3
15	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время	Экспертиза	зам. директора по УВР	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	86,6%	3
		Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	экспертиза	зам.директора по УВР	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	42%	1
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс							
16	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор	2 раза в год	соответствует	1
17	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	соответствует	1
		Обеспеченность обучающихся учебной литературой	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	100%	3

		Соответствие школьного сайта требованиям	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	соответствует	1
18	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПин при организации УВП	контроль	директор	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	соблюдаются	1
		Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	анкетирование	зам. директора по УВР	Конец учебного года	97 %	3
		Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль	директор	В соответствии с планом проверки	0	0
19	Организация питания	Охват горячим питанием	мониторинг	зам. директора по УВР	1 раз в месяц	70 %	2
		Доля учеников и родителей, высказавшихся положительно об организации горячего питания	анкетирование опрос	зам. директора по УВР	1 раз в год	51%	1
20	Психологический	Доля	анкетирование	психолог	в течение	95%	3

	климат в образовательном учреждении	обучающихся, эмоциональное состояние которых соответствует норме.			года		
		Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся психологическом климате (данные собираются классам)	анкетирование	психолог	В течение года	87%	3
21	Использование социальной сферы микрорайона и города	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д.	мониторинг	зам. директора по УВР	Конец учебного года	98%	3
		Доля обучающихся, занятых в УДО	анализ	зам. директора по УВР	Конец учебного года	17%	1
		Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д.	анализ	зам. директора по УВР	Конец учебного года	37%	2
		Доля обучающихся, состоящих на учете в ОПДН, КДН к общей численности обучающихся	анализ	зам директора по УВР	Конец учебного года	0,9 %	0
22	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана	Экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	100%	3
		Доля учителей, которые	мониторинг	зам.директора	Конец учеб.	87 %	3

		используют современные педагогические технологии		по УВР	Года		
		Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	30,8%	2
		Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	экспертиза	зам.директора по УВР	Конец учебного года	23%	1
		Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	89,7%	3
		Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	10%	1
		Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	50 %	2
23	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	23 %	2
		Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета родителей	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	10%	2
24	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям	экспертиза	директор	В течение года	соответствует	1

		Соответствие требованиям к документообороту.	Экспертиза	директор	В течение года	соответствует	1
		Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	директор	В течение года	92%	1
	Итого по школе					**94 балла**	**средний**

Выводы

1. Содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников соответствует требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ГОС 2004 года.
2. Показатели деятельности соответствуют установленным требованиям к образовательному учреждению по типу «Основная общеобразовательная школа».
3. Образовательное учреждение успешно реализует образовательные программы начального общего, основного общего образования.
4. В школе используются здоровьесберегающие технологии, что способствует позитивной динамике состояния здоровья школьников.
5. В школе имеется хорошая материально-техническая база для организации образовательного процесса на современном уровне.
6. Дополнительное образование школы соответствует запросам родителей, обучающихся и их возрастным особенностям.

Вместе с тем полученные данные требуют активизации и усиления работы по решению вопросов подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, аттестации педагогических кадров, совершенствования методического мастерства педагогов школы, учебно-методического обеспечения предметов.