

Комитет по образованию администрации
Энгельсского муниципального района
Саратовской области
муниципальное общеобразовательное

учреждение

«Основная общеобразовательная школа № 3»
Энгельсского муниципального района
Саратовской области
413116, Саратовская область,
г. Энгельс, ул. Менделеева, д. 7
тел. (8453) 76-17-78

№ 1016 от 17.04.19



Утверждаю
Директор МОУ «ООШ №3»

Т.Т. Жулева

приказ № 58 от 17.04.19

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3»
ЭНГЕЛЬССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

за 2018 год

Рассмотрено на заседании
Педагогического совета
протокол № 7 от
10.04.2019 г.

№ 1016
17.04.19

Образовательная деятельность (качество реализации образовательных программ)

Деятельность муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа №3» в 2018 году была направлена на решение задач развития в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», образовательных программ школы, программы развития школы и строилась в соответствии с планом учебно - воспитательной работы школы.

Школа осуществляла свою деятельность на основании следующих документов:

№ п / п	Вид документа	Серия и № бланка документа	Регистрацио нный номер и дата выдачи	Орган, выдавший документ	Номер и дата распределител ьного акта (приказа) о выдаче документа	Срок окончани я действия документ а
1	Документ, подтверждающий наличие лицензии на право осуществления образовательной деятельности	64ЛО1 №0000301	№ 685 28.11.2012г.	Министерство образования Саратовской области	Приказ министерства образования Саратовской области от 28.11.2012г. №4085	бессрочно
2	Свидетельство о государственной аккредитации	64А01 №0000121	№ 369 09.04.2013г.	Министерство образования Саратовской области	Приказ министерства образования Саратовской области от 09.04.2013г. №1059	бессрочно
3	Устав МБОУ «ООШ №3» ЭМР		№ 21164410000 58 09.01.2014 г.	Межрайонная ИФНС России №7 по Саратовской области	Межрайонная ИФНС России №7 по Саратовской области от 09.01.2014г.	

Восьмой год МОУ «Основная общеобразовательная школа №3» работает в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и второй год по федеральному образовательному стандарту основного общего образования. В основу стандартов лег общественный договор-совокупность образовательных запросов семьи, общества и государства. Для обеспечения введения стандартов второго поколения в МОУ «Основная общеобразовательная школа № 3» реализуется основная образовательная программа начального общего образования, основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС к структуре, результатам и условиям; в локальные акты внесены необходимые изменения.

Учебный план начального общего образования (1-4 классы) составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования. При составлении учебного плана в обязательной части (80%) соблюдалась преемственность между уровнями обучения. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимой нормы.

Учебный план начальной ступени обучения включает две части: **обязательную и**

формируемую участниками образовательного процесса. Наполняемость *обязательной части* определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; *часть, формируемая участниками образовательных отношений*, включает курсы, предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с их запросами, а также отражающие специфику ОУ.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений:

в 3-их классах предполагает изучение следующих учебных предметов:

- Основы здорового образа жизни - 1 час, с целью формирования здорового образа жизни обучающихся.
- Занимательная математика - 1 час, с целью расширения знаний обучающихся, развития их творческих способностей.
- Экология – 1 час для получения начальной экологической подготовки – основы для дальнейшего изучения экологии в основной школе;
- Увлекательное чтение - 1 час с целью формирования условий для развития личностного и интеллектуального потенциала обучающихся, эстетического воспитания и организации досуга детей.

в 4-ом классе предполагает изучение следующих учебных предметов:

- Экология – 1 час для получения начальной экологической подготовки – основы для дальнейшего изучения экологии в основной школе;
- Увлекательное чтение - 1 час с целью формирования условий для развития личностного и интеллектуального потенциала обучающихся, эстетического воспитания и организации досуга детей.
- Занимательная математика - 1 час, с целью расширения знаний обучающихся, развития их творческих способностей.

Учебный план на ступени начального общего образования в МОУ «ООШ №3» реализуется посредством развивающей образовательной системы «Начальная школа XXI века» под редакцией Н.Ф.Виноградовой. Особенностью данной программы является то, что изучение русского языка начинается в 1 классе после окончания периода обучения грамоте по учебнику «Букварь». На изучение русского языка на первом году обучения в первом полугодии отводится 4 часа в неделю, во втором полугодии – 5 часов; на изучение литературного чтения в первом полугодии отводится 5 часов в неделю, во втором – 4 часа.

Во вторых, третьих и четвертых классах производится деление на подгруппы при организации занятий:

- по иностранному языку.

Учебный план основного общего образования (5-8 классы) состоял из обязательных предметов (70%) и части, формируемой участниками образовательных отношений 30%:

- **учебный курс по русскому языку «Русская словесность»** – 1 час. Этот курс предполагает расширение и углубление знаний учащихся по русскому языку, развитие речи и творческих способностей пятиклассников;

- **Информатика** – 1 час.

Данный предмет предполагает продолжение формирования основ научного мировоззрения, развития творческого мышления учащихся, расширения знаний,

навыков, умений в области информационных и коммуникационных технологий для подготовки к жизни в информационном обществе.

- **учебный курс по биологии «Основы ботаники» в 5-7 классе** – 1 час. Данный курс вводится с целью улучшения качества знаний по биологии. Он дополнен новыми методическими технологиями к изучаемому предмету. Содержание курса направлено на расширение практической деятельности обучающихся, мотивации и расширения знаний по данному предмету.

- **Химия. Физика (Раннее изучение химии)** – 1 час. Данный предмет вводится с целью развития мышления учащихся и повышения интереса к предмету.

- **Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)** – 1 час. Данный предмет вводится в целях формирования культуры учащихся в области безопасности жизнедеятельности, воспитание ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью.

Обязательная предметная область **«Основы духовно-нравственной культуры народов России»** реализовывалась через кружок «Духовная культура народов России», который является логическим продолжением предметной области ОРКСЭ начальной школы, а также реализуется через внеурочную деятельность в рамках реализации Программы воспитания и социализации.

Образовательная программа школы 9 классов и учебный план соответствующих уровней школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового основного общего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

В соответствии с медицинскими показателями организовано домашнее обучение на втором уровне обучения (два обучающихся в 5б классе –Михайлов Никита и 8а классе –Баженов Максим).

С целью индивидуализации обучения и социализации обучающихся, их подготовки к осознанному выбору профиля обучения и конкретного места обучения на старшей ступени школы или иных путей продолжения образования осуществлялась предпрофильная подготовка обучающихся 9 классов:

I четверть - психолого-педагогическое сопровождение, ориентационный курс, информационный курс;

II – IV четверть – предметные элективные курсы.

Основная школа реализует задачу сохранения и развития базовых способностей детей, создает ситуации выбора и познавательной ориентации через системы дополнительного образования и предпрофильной подготовки. В основной школе получают дальнейшее развитие информационная культура, языковая подготовка, функциональная грамотность, предметное обучение. Вариативная часть учебного плана основного общего образования в соответствии с социальным заказом представлена следующим образом:

- в 8 классах – 3 часа

- *Учебный курс «Основы проектной деятельности»* - 1 час, для формирования ключевых компетентностей, имеющие универсальное значение для

различных видов деятельности: навыки решения проблем, принятия решений, поиска, анализа и обработки информации, коммуникативные навыки, навыки сотрудничества);

- Учебный курс по математике «Решение алгебраических и геометрических задач исследовательского характера» - 1 час, для выполнения социального заказа на образовательные услуги, а также для расширения знаний по учебному предмету «Математика»;
- Учебный курс по русскому языку «Русская словесность»-1час, для совершенствования коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским языком в различных сферах и ситуациях.

Внеурочная деятельность на уровне начального и основного общего образования в МОУ «ООШ №3» реализуется по направлениям:

- 1) духовно-нравственное;
- 2) спортивно- оздоровительное;
- 3) социальное;
- 4) общеинтеллектуальное;
- 5) общекультурное.

Содержание учебного плана определялось образовательными целями школы относительно каждого из уровней:

на 1 уровне - формирование основ гармоничной высоконравственной личности, способной к саморазвитию; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни;

на 2 уровне – сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности, в том числе подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физического оздоровительного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), воспитание и социализация обучающихся, развитие их индивидуальных способностей посредством внедрения в учебно-воспитательный процесс приемов личностно-ориентированного обучения, проектных методик обучения; развитие творческого потенциала личности обучающихся, интеллектуальный, нравственный, культурный, эстетический. Физический, гражданско-патриотический рост личности на основе адаптации к жизни в обществе, осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ.

Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности и социального заказа на образовательные услуги.

В школе спроектирована модель организации неаудиторной занятости детей по различным направлениям развития личности. Занятия проводятся в таких формах, как экскурсии, кружки, соревнования, поисковые исследования:

№	Название кружка, секции	Направление деятельности
1	История России в произведениях	Научно-познавательное

	искусства	
2	Занимательный английский	
3	Занимательная биология	
4	В мире информатики	
	Юный краевед	
5	Художественная студия «Вернисаж»	Художественно-эстетическое
6	История и традиции Америки	
7	Футбол	Спортивно-оздоровительное

В школе постоянно проводится мониторинг обязательных результатов обучения по предметам в форме итоговых контрольных работ, тестов, зачетов для отслеживания динамики обученности обучающихся, прогнозирования результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе.

Образовательные достижения обучающихся школы анализируются в системе проводимого независимого мониторинга.

В 1-ых классах осуществлялся контроль уровня обученности детей, где осуществлялось «безотметочное» обучение. Эти классы обучаются по образовательным стандартам второго поколения. Учителями 1-ых классов проводились комплексные работы, которые проходили в начале учебного года – «Стартовая диагностика» и в конце учебного года – «Итоговая диагностика». Эти работы были интегрированными и включали в себя задания по всем учебным предметам, преподаваемым в 1-ых классах.

Результаты проводимых диагностик представлены в таблице:

Уровень	1а класс			1б класс			1в класс		
	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	Динамика	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	Динамика	Стартовая диагностика	Итоговая диагностика	Динамика
Базовый	62,5	96	+33,5	54,7	78	+23,3	32,8	80	+47,2
Низкий	37,5	4	-33,5	45,3	22	-23,3	67,2	20	-47,2

Итоги проведенных диагностик показывают, что в 1 классах количество обучающихся с базовым уровнем развития увеличилось по сравнению с началом учебного года, уменьшился процент первоклассников с низким уровнем развития на конец учебного года.

В сентябре 2018 года были проведены диагностические работы для обучающихся 1 классов «Школьный старт», с целью выявления уровня готовности детей к школе.

Уровень	1а класс	1 б класс	1 в класс	Всего
Базовый	78,8%	72,6%	48,2%	66,5%
Низкий	21,2%	27,4%	51,8%	33,5%

В результате проведенных диагностик было установлено, что количество детей, у которых **инструментальная и личностная готовность находятся на низком уровне** составляет **33,5%**.

Т.е. психологический возраст таких детей соответствует дошкольному уровню. Возможно, имеется низкая психологическая готовность ребёнка, наличие проблем его развития, педагогическая запущенность ребёнка.

Вместе с тем количество первоклассников, у которых **инструментальная и личностная готовность сформированы на базовом уровне** составляет **66,5%**, это личностно зрелые дети, ценностно ориентированные на познание, к тому же готовые к обучению. Анализируя полученные результаты, можно сказать, что количество первоклассников с низким уровнем инструментальной и

личностной готовности по сравнению с сентябрем 2017 года уменьшилось на 1,7%.

С целью определения уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся начальных классов, в мае 2018 года были проведены итоговые комплексные контрольные работы.

Задачи комплексных работ – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, дополнительной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне. Предложенные учащимся задания составлены с целью проверки знаний по русскому языку, математике, окружающему миру. В ходе работы также проверялась сформированность у обучающихся универсальных учебных действий, порождающих мотивацию к обучению и позволяющих обучающимся ориентироваться в различных предметных областях познания. Результаты проведенных работ приведены в таблице:

Класс	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
1а	8,7%	26,1%	65,2%
1б	15%	20%	65%
1в	40%	10%	50%
<i>Всего</i>	<i>20%</i>	<i>18,5%</i>	<i>58,5%</i>
2а	40%	32%	28%
2б	11,5%	38,5%	50%
2в	39,1%	47,8%	13,1%
<i>Всего</i>	<i>27,7%</i>	<i>39,2%</i>	<i>33,1%</i>
3а	22,7%	45,5%	31,8%
3б	29,6%	51,9%	18,5%
3в	19,9%	67,3%	12,8%
<i>Всего</i>	<i>24,1%</i>	<i>54,9%</i>	<i>21%</i>
4а	16,7%	45,8%	37,5%
4б	33,3%	52,4%	14,3%
<i>Всего</i>	<i>24,4%</i>	<i>48,9%</i>	<i>26,7%</i>
Итого:	24,1%	40,4%	35,5%

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что успешность достижения базового и повышенного уровня подготовки среди обучающихся 1 уровня обучения составляет 64,5%. Не достигли базового уровня 35,5% обучающихся начальных классов, что объясняется наличием детей из СРЦН «Надежда» с низкой учебной мотивацией и обучающихся, которые имели изначально слабый уровень подготовки (низкий темп навыка чтения про себя, неосознанное чтение).

В соответствии с ФГОС НОО судить об образовательном результате следует по сформированности универсальных учебных действий у обучающихся. С помощью учебно-методического комплекта «Учимся учиться и

действовать» в течение апреля 2018 года проводился мониторинг универсальных учебных действий обучающихся 1 – 4 классов.

Рейтинг УУД в 1 классе

	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Регулятивные	61,3%	74%	69%
Познавательные	62,7%	71,3%	72,1%

Анализ результатов мониторинга УУД первоклассников за последние 3 года показал, что увеличилось на 10,6% количество обучающихся 1 классов с хорошо сформированными познавательными универсальными учебными действиями, т.е. умеющих устанавливать причинно-следственные связи и осуществлять такие логические действия как: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение. На 6,7% увеличилось количество первоклассников, обладающих сформированными регулятивными универсальными учебными действиями, т.е. умеющих планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки.

Уровень сформированности УУД по классам.

		2015/2016	2016/2017	2017/2018
1а класс	Регулятивные		92%	94%
	Познавательные		87%	93%
	Коммуникативные		-	-
1б класс	Регулятивные		88%	81%
	Познавательные		71%	78%
	Коммуникативные		-	-
1в класс	Регулятивные		36%	47%
	Познавательные		27%	43%
	Коммуникативные		-	-
2а класс	Регулятивные	47%	43%	38%
	Познавательные	68%	49%	47%
	Коммуникативные	-	58%	62%
2б класс	Регулятивные	51%	55%	88%
	Познавательные	67%	45%	70%
	Коммуникативные	63%	47%	60%
2в класс	Регулятивные	-	-	47%
	Познавательные	-	-	36%
	Коммуникативные	-	-	58%
3а класс	Регулятивные	73%	74%	59%
	Познавательные	74%	75%	52%
	Коммуникативные	75%	73%	51%
3б класс	Регулятивные	88%	80%	62%
	Познавательные	87%	73%	49%
	Коммуникативные	92%	74%	51%
3в класс	Регулятивные	67%	68%	64%
	Познавательные	64%	66%	63%
	Коммуникативные	65%	65%	67%
4а класс	Регулятивные	82%	73%	82%
	Познавательные	89%	85%	75%
	Коммуникативные	85%	91%	77%
4б класс	Регулятивные	82%	83%	21%
	Познавательные	88%	89%	35%
	Коммуникативные	88%	89%	33%

Более детальный анализ прогресса развития УУД по классам показал, что во 2а классе у 21% обучающихся произошел прогресс в развитии регулятивных универсальных учебных действий и у 16% прогресс в развитии познавательных УУД.

Во 2б классе прогресс развития регулятивных УУД только у 17% обучающихся класса и у 15% обучающихся класса прогресс в развитии познавательных УУД.

В 3а классе у 19% обучающихся прогресс, т.е. произошел переход на новый этап овладения регулятивных УУД, у 62% произошел переход на новый этап овладения познавательных и у 57% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативных УУД.

В 3б классе у 10% обучающихся не произошел переход на новый этап овладения регулятивных УУД, у 52% обучающихся значительный прогресс, т.е. произошел переход на новый этап овладения познавательных УУД, и у 26% обучающихся значительный прогресс в овладении коммуникативных УУД.

Мониторинг формирования УУД в 4а классе показал, что у 48% обучающихся произошел переход на новый уровень освоения регулятивных УУД, у 79% обучающихся переход на новый уровень усвоения познавательных УУД и 98% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативными УУД.

Мониторинг формирования УУД в 4б классе показал, что у 11% обучающихся произошел переход на новый уровень освоения регулятивных УУД, у 81% обучающихся переход на новый уровень усвоения познавательных УУД и 65% обучающихся произошел переход на новый этап овладения коммуникативными УУД.

Анализ качества обучения по результатам 2017/2018 учебного года во 2-4 классах

Предметы	2а класс			2б класс			2в класс		
	1	год	Динамика	1	год	Динамика	1	год	Динамика
Русский язык	65,2	61,5	-3,7	73	75	+2	29,6	36	+6,4
Литературное чтение	87	92,3	+5,3	86	91	+5	52	60	+8
Математика	52,2	50	-2,2	73	79	+6	40,7	48	+7,3
Окружающий мир	82,6	80,8	-1,8	82	83	+1	55,5	64	+8,5
Итог	50	52,2	+2,2	69,5	75	5,5	26	32	+6

В параллели 2-х классов отрицательная динамика наблюдается по русскому языку, математике и окружающему миру во 2а классе. Причиной снижения качества в данном классе объясняется зачислением во 2 полугодии обучающегося с низким уровнем знаний из Украины.

Предметы	3а класс			3б класс			3в класс		
	1	год	Динамика	1	год	Динамика	1	год	Динамика

Русский язык	39,3	51,4	+12,1	56	69	+13	26,7	37	+10,3
Литературное чтение	50	59,3	+9,3	85	89	+4	53,3	66,6	+13,3
Математика	42,8	48,1	+5,3	66	72	+6	40	55,5	+15,5
Окружающий мир	50	51,9	+1,9	86	86	=	50	77,7	+27,7
Итого	35,7	48,1	+12,4	53	69	+16	23,3	37	+13,7

Анализируя параллель 3-х классов, можно сказать о положительной динамике по всем учебным предметам.

Предметы	4а класс			4б класс		
	1	год	Динамика	1	год	Динамика
Русский язык	48	52	+4	46,4	55,5	+9,1
Литературное чтение	78	80	+2	53,5	55,5	+2
Математика	61	64	+3	53,5	55,5	+2
Окружающий мир	90	80	-10	64,2	66,6	+2,4
Итого	43,4	52	+8,6	42,3	44,4	+2,1

В параллели 4-х классов наблюдается положительная динамика качества знаний по всем учебным предметам, за исключением 4а класса, где по окружающему миру произошло снижение качества знаний на 10%, что объясняется усложнением материала по предмету во 2 полугодии.

Анализ качества обучения по результатам 1 полугодия 2018/2019 учебного года во 2-4 классах

Предметы	2а класс			2б класс			2в класс		
	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика
Русский язык	52	50	-2	57	41	-16	40	21	-19
Литературное чтение	95	95	=	68	59	-9	50	31	-19
Математика	56	40	-16	63	41	-22	50	26	-24
Окружающий мир	86	81	-5	63	53	-10	100	31	-69

Предметы	3а класс			3б класс			3в класс		
	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика
Русский язык	53	48	-5	50	48	-2	41,6	42,3	+0,7
Литературное чтение	81	78	-3	65	68	+3	58,3	50	-8,3
Математика	57	45	-12	53	52	-1	50	38,46	-11,54
Окружающий мир	77	77	=	65	64	-1	70,8	46,15	-24,65

Предметы	4а класс			4б класс			4в класс		
	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика	1ч	2ч	Динамика
Русский язык	46,4	46,4	=	73	65,5	-7,5	23	23,3	+0,3
Литературное чтение	53,5	60,71	+7,21	90	89,65	-0,35	67	73,3	+6,3
Математика	46,4	50	+3,6	70	72,4	+2,4	54	56,6	+2,6
Окружающий мир	53,5	57,14	+3,6	90	89,65	-0,35	80	63,3	-16,7

Анализ результатов обученности школьников 1 уровня образования по предметам показал, что произошло понижение качества знаний обучающихся по всем предметам во 2а, 2б, 2в классах. Частично снижено качество в 3а, 3б, 3в, 4б, 4в классах. Снижение качества объясняется усложнением материала во II полугодии и приходом слабоуспевающих детей из СРЦН «Надежда».

В целях осуществления мониторинга системы образования на основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года №05-11 «Всероссийские проверочные работы - 2018», приказа комитета по образованию Энгельсского муниципального района Саратовской области от 15.03.2018 года № 436од «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 году» в 4 классах были проведены мониторинговые исследования:

18 апреля 2018 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1 – диктант);

19 апреля 2018 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 2);

24 апреля 2018 года – по учебному предмету «Математика»;

26 апреля 2018 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

В мониторинговых исследованиях участвовало 48 обучающихся 4-х классов.

Результаты мониторинговых исследований качества знаний

4-х классов

предмет	кол-во	соответствие		повышение		понижение		качество	успеваемость
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		

Русский язык	48	30	62,5	5	10,4	13	27,1	48%	85,4%
Математика	48	33	68,8	7	14,6	8	16,6	54,2%	93,8%
Окружающий мир	50	32	64	4	8	14	28	54%	94%
Всего	146	95	65,1	16	10,9	35	24	52,1%	91,1%

С заданиями мониторинговых исследований справилось 91,1% обучающихся 4 классов. Не справились с данными работами обучающиеся из СРЦ «Надежда».

Процент соответствия результатов проведенных всероссийских проверочных работ и отметок, выставленных за учебный год составляет 65,1%, произошло повышение у 10,9% обучающихся, у 24% - понижение.

Результаты мониторинговых исследований качества знаний в 4а классе

предмет	кол-во	соответствие		повышение		понижение		качество	успеваемость
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Русский язык	26	16	61,5	1	3,9	9	34,6	53,8%	88,5%
Математика	26	18	69,2	2	7,7	6	23,1	57,7%	96,2%
Окружающий мир	26	19	73,1	4	15,4	3	11,5	57,7%	96,2%
Всего	78	53	67,9	7	9	18	23,1	56,4%	93,6%

Результаты мониторинговых исследований качества знаний в 4б классе

предмет	кол-во	соответствие		повышение		понижение		качество	успеваемость
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Русский язык	22	14	63,6	4	18,2	4	18,2	40,9%	81,8%
Математика	22	15	68,2	5	22,7	2	9,1	50%	91%
Окружающий мир	24	13	54,2	0	0	11	45,8	50%	91,7%
Всего	68	42	61,8	9	13,2	17	25	47,1%	88,2%

Сравнивая результаты проведенных ВПР по классам в параллели видно, что лучше результаты показали обучающиеся 4а класса.

По русскому языку в 4а классе качество обученности выше на 12,9%, успеваемость – на 6,7%.

По математике качество выше на 7,7%, успеваемость – на 5,2%.

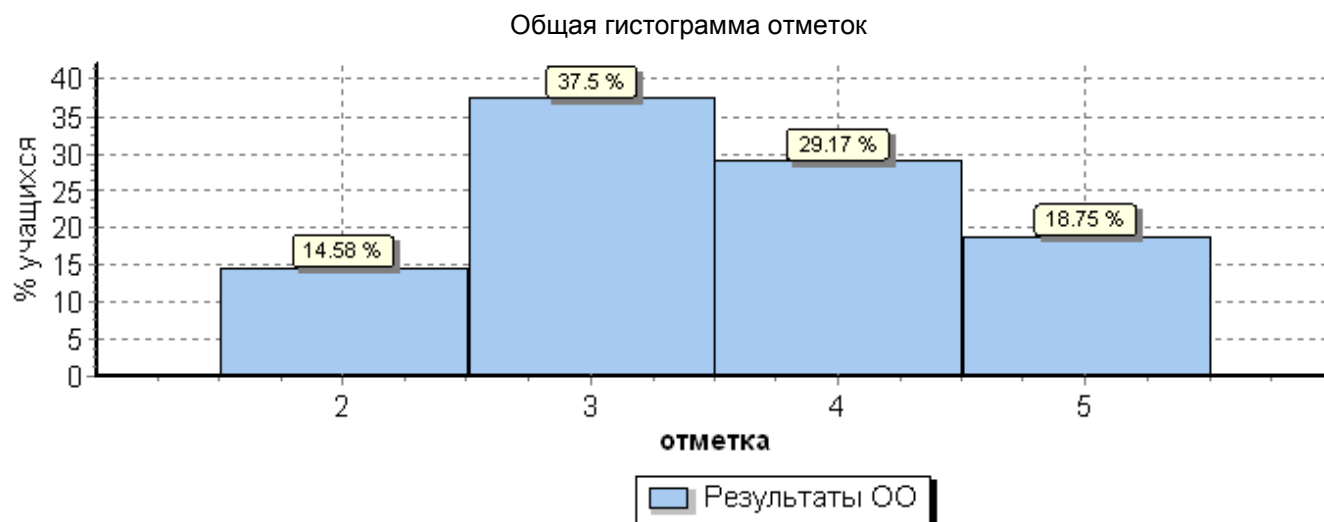
По окружающему миру качество выше на 7,7%, успеваемость – на 4,5%.

Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	Отметки о наличии рисков				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	46.8	23.5	
Саратовская обл.	22986	4.7	30.4	47.6	17.4	
Энгельсский муниципальный район	2838	4.4	33.2	47.3	15.1	
(sch646079) МОУ ООШ №3	48	14.6	37.5	29.2	18.8	Низкие рез-ты



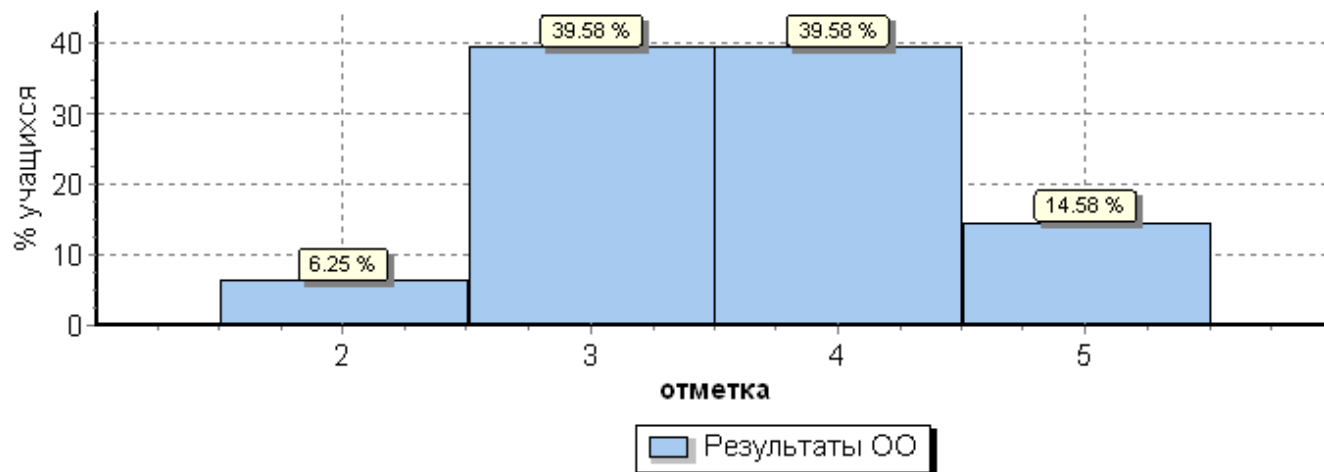
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1460995	1.9	20	30.1	48	
Саратовская обл.	22916	1.6	25.1	37.6	35.7	
Энгельсский муниципальный район	2809	1.4	25.4	38.6	34.6	
(sch646079) МОУ ООШ №3	48	6.2	39.6	39.6	14.6	Низкие рез-ты

Общая гистограмма отметок

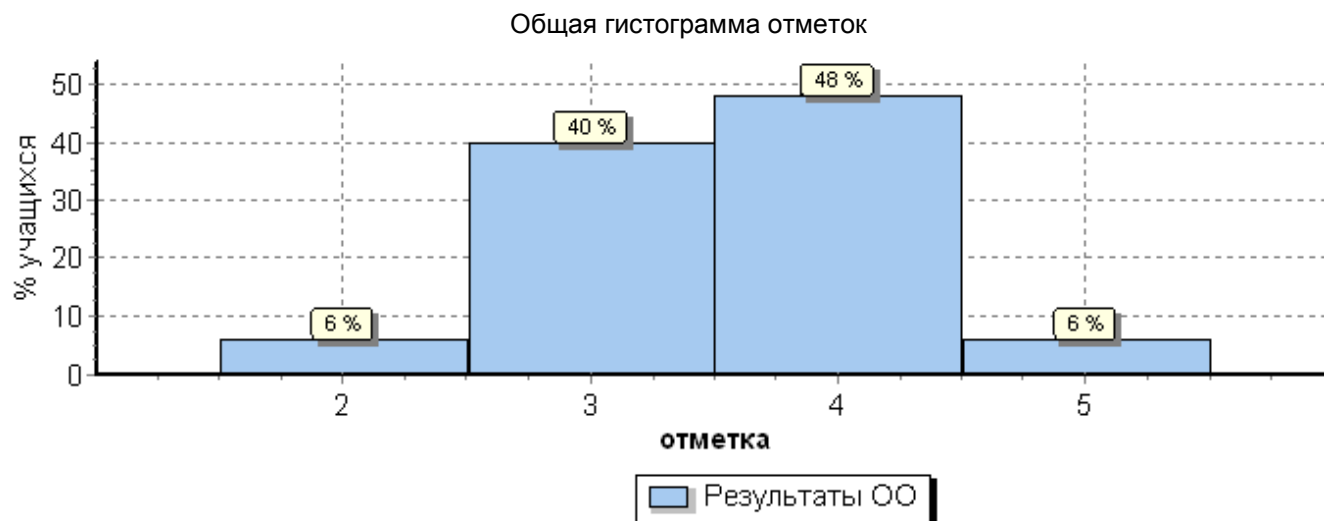


Предмет: Окружающий мир

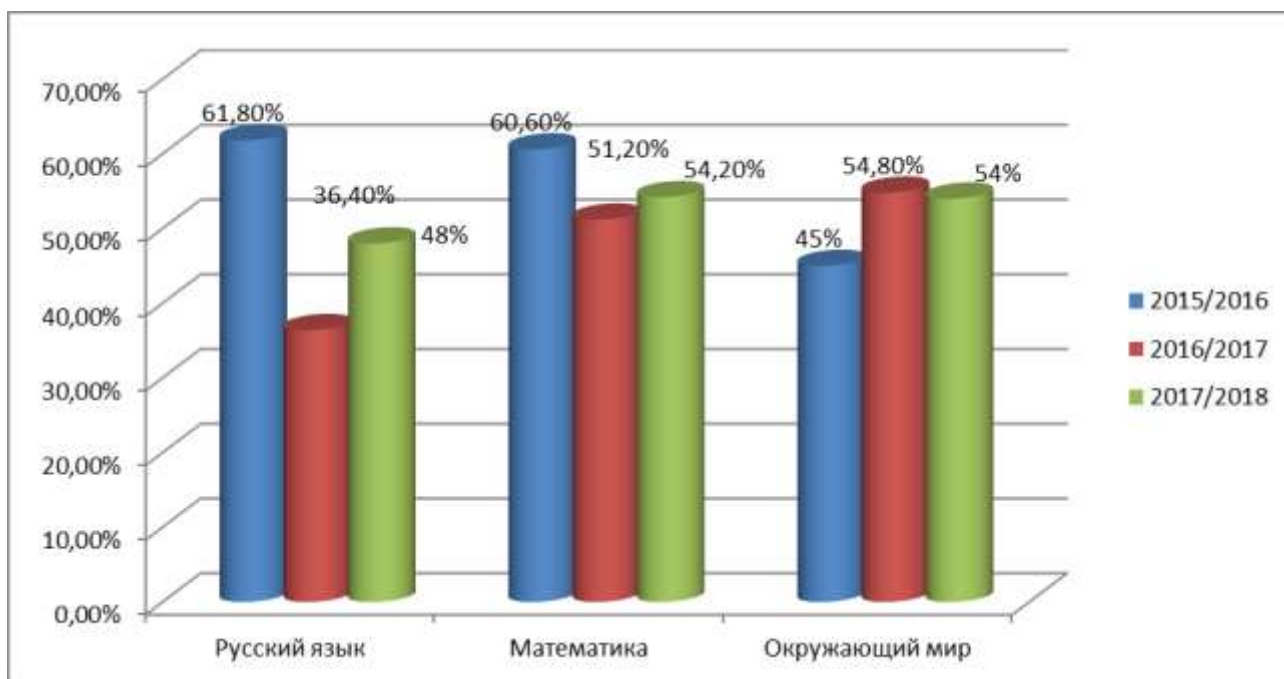
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4	
Саратовская обл.	22468	0.56	21.3	57.9	20.2	
Энгельсский муниципальный район	2770	0.72	22.8	59.2	17.3	
(sch646079) МОУ ООШ №3	50	6	40	48	6	Низкие рез-ты



Сравнительная диаграмма качества по предметам результатов мониторинговых исследований



Сравнительный анализ результатов независимых мониторинговых исследований качества знаний обучающихся 4 классов за последние 3 года показывает, что:

- по русскому языку понижение качества на 13,8% по сравнению с 2015/2016 учебным годом, повышение на 11,6% по сравнению с 2016/2017 учебным годом;
- по математике понижение на 6,4% по сравнению с 2015/2016 уч. годом, повышение на 3% по сравнению с 2016/2017 уч. годом;
- по окружающему миру увеличение качества на 9% по сравнению с 2015/2016 уч. годом, понижение на 0,8% по сравнению с 2016/2017 уч. годом.

Анализ качества обучения по результатам 2018 учебного года во 5-9 классах

В соответствии с ФГОС ООО судить об образовательном результате следует по сформированности универсальных учебных действий у обучающихся.

Обследовано на развитие УУД проходило по методике Э. М. Александровская, Ст. Громбах «Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-9 классов;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

Объекты мониторинга:

1. Универсальные учебные действия школьников 5-7 классов;
2. Психолого- педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Условия реализации программы мониторинга: банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы мониторинга 5 лет (ступень основного общего образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени основного общего образования.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД. Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа.

Общее количество учащихся:

5 классы – 51 человек,

6 классы – 45 человек,

7 классы - 48 человек.

Дата обследования - май 2018 года .

Общий показатель адаптации к школьному обучению (5 классы)

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	20,1%	42%	37,9 %
Регулятивные	35,3%	37,1%	27,6%
Познавательные	18,9%	48,7%	32,4%
Коммуникативные	22,7%	51,4%	25,9 %
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	24,3%	44,8%	30,9%

Общий показатель адаптации к школьному обучению (6 классы)

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	25%	46,2%	28,8%
Регулятивные	30,7%	31,6%	37,7%
Познавательные	49,2%	39,5%	11,3%
Коммуникативные	30,7 %	34,5%	34,8%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	33,9%	38%	28,1%

Общий показатель адаптации к школьному обучению (7 классы)

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные	23,8%	61,2%	15%
Регулятивные	39,4%	36,5%	24,1%
Познавательные	21,7%	39,8%	38,5%
Коммуникативные	22,3%	50,7%	27%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	26,8%	47,1%	26,1%

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур. В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на первоначальном этапе обучения в основной школе;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации;
3. Разработана стратегия помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;
4. Определена успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся: педагог грамотно осуществляет системно – деятельностный подход в обучении, что способствует формированию метапредметных результатов, заложенных в программах пятого года обучения.

Результаты диагностики показывают, что 28,3 % обучающихся демонстрируют сформированность УУД на высоком уровне и 28,4 % - на низком уровне. Серьезных затруднений в учебной деятельности не испытывают большинство учащихся. 15,8 % учеников 5-7 классов демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности (регулятивные УУД).

Рекомендации по дальнейшему формированию метапредметных результатов:

1. Групповая работа школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа учащихся 5 класса предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе, совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.

2. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой.

3. Огромное значение для развития коммуникативных умений учащихся имеет организация ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения. Однако не все учащиеся группы бывают вовлечены в ситуацию общения. Учителю следует обратить особое внимание на учащихся, имеющих психологические или речевые проблемы, давая им опорные карточки с речевыми клише и, таким образом, стимулируя общение.

4. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году в данных классах.

В целях исследования качества образования в 2018 учебном году, на основании приказа министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года №05-11 «Всероссийских проверочных работ - 2018», а также на основании приказа комитета по образованию и молодежной политике ЭМР от 15.03.2018 года №436-од были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 5 и 6 классов по учебным предметам: «Математика», «Русский язык», «История», «Биология», «Обществознанию» и «Географии».

В мониторинговых исследованиях участвовали все обучающиеся 5 и 6 классов.

Результаты мониторинговых исследований

Качество обученности 5 класс

Предмет	Количество участников ВПР	Распределение групп баллов, %				Успеваемость, % 2016/2017	Успеваемость, % 2017/2018
		«2»	«3»	«4»	«5»		

Русский язык	42	16,7	52,4	28,6	2,4	31	75,9	31 (=)	83,3 (+7,4)
Математика	41	17,1	56,1	17,1	9,8	36,4	78,8	26,9 (-9,5)	82,9 (+4,1)
История	44	13,6	38,6	43,2	4,5	41,3	89,7	47,7 (+6,4)	86,4 (-3,3)
Биология	42	4,76	45,24	47,62	2,36	36,7	86,7	50 (+13,3)	95,2 (+8,5)

Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований качества знаний по предметам показал, что самое высокое качество знаний у обучающихся 5-х классов по предмету «Биология» - 50%. На одинаковом уровне качество знаний по «Русскому языку» - 31%. Самое низкое качество знаний по «Математике» - 26,9%. Высокий % успеваемости по «Биологии» – 95,2% . Самый высокий % соответствия по итогам года и результатам ВПР по русскому языку (учитель Антипова Ю.А. и Ченцова О.А.).

Качество обученности 6 класс

Предмет	Количество участников ВПР	Распределение групп баллов, %				Качество знаний, % 2016/2017	Успеваемость, % 2016/2017	Качество знаний, % 2017/2018	Успеваемость, % 2017/2018
		«2»	«3»	«4»	«5»				
Русский язык	40	20	45	35	0	31	75,9	35 (+4)	80 (+4,1)
Математика	42	16,7	52,4	31	0	36,4	78,8	31 (-5,4)	83,3 (+4,5)
История	36	16,7	41,7	38,9	2,8	41,3	89,7	41,7 (+0,4)	83,3 (-6,4)
Биология	42	-	-	-	-	36,7	86,7	-	-
Обществознание	38	7,9	44,7	39,5	7,9	-	-	47,4	92,1
География	39	15,4	69,2	15,4	0	-	-	15,4	84,6

Сравнительный анализ результатов мониторинговых исследований качества знаний по предметам показал, что самое высокое качество знаний у обучающихся 6-х классов по предмету «Обществознание» - 47,4%. Повышение качества знаний по «Русскому языку» на 4%. Самое низкое качество знаний по «Математике» - 31%. Высокий % успеваемости по «Обществознанию» – 92,1% . Самый высокий % соответствия по итогам года и результатам ВПР по русскому языку-80% (учитель Ларионова В.В. и Ченцова О.А.) .

Результаты выполнения ВПР обсуждались на круглом столе между учителями начальной и основной школы, а также были доведены до родителей на классных собраниях. Они были полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей, а также использованы для оценки уровня подготовки обучающихся по итогам окончания основных этапов обучения, а также для совершенствования преподавания учебных предметов в школе.

С целью определения уровня освоения обучающимися образовательных программ по учебному предмету «Математика» в 2018/2019 учебном году был проведен II этап региональных проверочных работ (РПР) по математике для обучающихся 9 классов 20 декабря 2018 года.

В ходе выполнения работы установлен следующий уровень теоретических знаний обучающихся 9 классов по математике, их практических умений и навыков:

Математика

Класс	Плановое число участников	Фактическое число участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Максимальный первичный балл
9а	29	25	0	5	14	6	20 (+5,2%)	76 (-9,2%)	18
9б	26	24	0	3	7	14	12,5 (+3,8%)	41,7 (-32,2%)	16
Всего	55	49	0	8	21	20	16,3 (+4,3%)	59,2 (-13,5%)	18

Алгебра

Класс	Плановое число участников	Фактическое число участников	«5»	«4»	«3»	«2»
9а	29	25	0	8	11	6
9б	26	24	1	3	8	12
Всего	55	49	1	11	19	18

Геометрия

Класс	Плановое число участников	Фактическое число участников	«5»	«4»	«3»	«2»
9а	29	25	2	5	8	10
9б	26	24	0	1	8	15
Всего	55	49	2	6	16	25

Общие результаты

Набрали максимальное количество баллов (18 б.) - 1 человек (2%) .

По алгебре – «4», геометрия – «2» -1 человек (2 %)

Верно выполнили 8 и более заданий, по геометрии – менее 2 баллов – 7 человек (14,3%)

Характеристики «группы риска»	Количество участников РПР			Доля от всех участников РПР(%)		
	9а	9б	итог	9а	9б	итог

Не преодолели минимальный порог (8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий двух модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия»)	6	14	20	24	58,3	40,8
Не преодолели порог – модуль «Алгебра» (0,1,2,3,4,5 баллов)	6	12	18	24	50	36,7
Не преодолели порог – модуль «Геометрия» (0,1,2 баллов)	10	15	25	40	62,5	51

	9а	9б	итог
«Группа риска»	6 (24%)	14 (58,3%)	20 (40,8%)

Из полученных результатов видно, что произошло повышение качества знаний на 4,3%, а % успеваемости значительно снизился на 13,5% по сравнению с I этапом РПР. Эти результаты говорят о целенаправленной работе учителя Цыплаковой С.А. по повышению качества знаний обучающихся по математике, но в связи с тем, что в течение каждой четверти постоянно меняется состав обучающихся 9 классов за счет прибытия слабоуспевающих обучающихся из других школ области от СРЦ «Надежда» по прежнему высок % обучающихся, относящихся к группе «риска» - 20 человек (40,8%) – это на 20,8 % больше по сравнению с I этапом РПР.

Из сравнительного анализа выполнения РПР видно, что обучающиеся хорошо справились с заданиями № 2,3,5,8, 11,16,20.

Снижения % выполнения следует отметить в № 1,6,7,13,17,18,19.

В соответствии с планом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в декабре текущего года с целью проверки подготовки к государственной итоговой аттестации по учебным предметам выпускников девятих классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня овладения обучающимися программным материалом были проведены репетиционные экзамены.

Итоги экзаменов приведены в следующих таблицах:

Сдавали: класс, кол-во	Учитель	Предмет	Успе ваемость	Качест во	% соответ ствия	% пониже ния	% повыш ения
		Русский язык					
9а- 28 чел.	Ченцова О.А.		72	36	56	36	8
9б-26 чел.	Ченцова О.А.		21	10	68,4	26,3	5,3
Итого по школе: 54 чел.			46,5	23	62,2	31,2	6,6
9а-4 чел	Грунова Е.А.	Химия	100	100	100	0	0
Итого по школе: 4 чел.			100	100	100	0	0
9а-4 чел.	Костенко А.И.	Биология	100	50	50	50	0
9б-1чел.			33	0	33,4	66,6	0
Итого по школе: 5 чел.			60	20	41,7	58,3	0

9а- 11 чел	Голышева Е.В.	География	88,9	22,2	66,6	33,4	0
9б- 14чел			22,2	0	22,2	77,8	0
Итого по школе: 25 чел.			55,6	11,1	44,4	55,5	0
9а-12 чел	Анисимова Е.А.	Информатика	25	0	8,4	91,6	0
9б-13 чел			9	0	0	100	0
Итого по школе: 25 чел.			17	0	4,2	47,8	0
9а- 3 чел	Гуренко Н.В.	Физика	100	0	0	100	0
9б-1 чел			0	0	0	100	0
Итого по школе: 4 чел.			50	0	0	100	0
9а-2 чел.	Иванова Г.А.	История	100	50	50	50	0
9б- 1 чел.	-Фролов А.Н.		0	0	0	100	0
Итого по школе: 3 чел.			100	50	50	50	0
9а-19	Иванова Г.А.	Обществознание	91	22,7	63,6	27,2	9
9б-21	Фролов А.Н.		60	0	40	60	0
Итого по школе: 40 чел.			75,5	11,4	51,8	43,6	4,5

Из приведенных данных видно, что хороших результатов обучения для успешной сдачи государственной итоговой аттестации добились учителя, у которых небольшое количество обучающихся по школе (от 1 до 5 обучающихся), а именно: по химии, истории, биологии.

По остальным предметам качество обучения имеет очень низкий уровень, самый низкий - 0% по биологии, по географии, по обществознанию (9б), а по информатике -9б класс.

Особое внимание следует обратить на результаты экзаменов по географии-11,1 %, по обществознанию – 11,4%.

Они говорят о неполноценной подготовки обучающихся 9 классов к сдаче экзаменов по этим предметам. Эти результаты показывают недостаточную работу вышеперечисленных учителей-предметников над основными темами, рассматриваемыми на экзамене, о нецеленаправленной работе на уроках и консультациях со слабоуспевающими детьми, а также о низкой учебной мотивации самих обучающихся, недостаточной работе дома по подготовке к экзаменам.

2018 учебный год был практическим этапом реализации Программы развития МОУ «Основная общеобразовательная школа № 3» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Главной системообразующей целью Программы являлось создание условий инновационных механизмов развития школьной модели для достижения качества образования и воспитания как основы развития потенциала личности обучающихся и становления полиэтнической культуры молодого поколения посредством интеграции образовательных ресурсов.

В течении всего учебного года были выполнены следующие задачи по реализации Программы:

1. Внедрение современных стандартов качества образования, формирование новой модели управления качеством образования.
2. Выявление и развитие способностей каждого обучающегося, обеспечение индивидуальной образовательной траектории для каждого ребёнка на основе разработки личностно-ориентированного содержания образования и возрастной

диагностики развития универсальных умений, способностей и компетенций развития.

3. Реализация практико-ориентированного образования, преподавание предметов на высоком уровне. Создание условий для роста профессионализма педагогов.
4. Формирование школы как открытой образовательной системы через расширение дополнительного образования.
5. Формирование личности, интегрированной в систему национальной и мировой культур, с положительной внутренней мотивацией, нацеленной на успех, социальную солидарность, толерантность, адаптацию к социальным условиям, способную к активному участию в жизни общества; формирование умения действовать в коллективе.
6. Внедрение технологий системно-деятельностного и компетентностно-ориентированного подхода для формирования базовых компетенций обучающихся; создание условий для успешного овладения ими исследовательской, проектной, прогностической деятельностью.
7. Обеспечение поддержки и укрепления здоровья детей.
8. Создание единой информационной среды нового поколения; разработка и освоение средств обучения нового поколения.

Система управления

Управление организацией, осуществляющей образовательную деятельность, осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом образовательной организации и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Организацию возглавляет Директор, назначаемый на эту должность председателем Комитета по образованию и молодежной политике. Общее руководство организацией осуществляют коллегиальные органы самоуправления – Совет родителей, Педагогический совет, Совет обучающихся, Общее собрание работников школы.

В течение года проводилась работа по развитию в системе общего образования механизмов государственно – общественного управления. В компетенцию школьного Совета родителей входило установление требований к одежде школьников, отбор учебных предметов и курсов, контроль за созданием необходимых условий школьников, содействие привлечению внебюджетных средств, укрепление и развитие материальной базы образовательного учреждения, согласование плана общешкольных мероприятий, в компетенцию Педагогического совета определение планов(программ) учебной и воспитательной работы, списка учебников, Нормативных актов, порядок проведения промежуточной аттестации, в компетенцию Совета обучающихся – контроль за соблюдением школьной формы, согласование плана общешкольных мероприятий, в компетенцию общего собрания - определение основных направлений деятельности школы, согласование локальных актов, распределения стимулирующей части фонда оплаты труда. Руководителем организации представлен общественности отчет по самообследованию по результатам образовательной и финансово – хозяйственной деятельности посредством размещения на официальном школьном сайте в сети Интернет.

Содержание и качество подготовки обучающихся

Одним из важных показателей работы школы является уровень успеваемости и качества подготовки обучающихся:

I уровень			
Учебный год	Кол-во уч-ся	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
2015/2016	172	99,2	39,3
2016/2017	231	100	38,7
2017/2018	274	100	50,2 / 53,5
2018(I пол.)	294/22	100	39,19/42,03

Из приведенных данных видно, что количество обучающихся начальных классов увеличивается:

на 34,3% в 2016/2017 учебном году по сравнению с предыдущем;

на 18,6% в 2017/2018 учебном году по сравнению с 2016/2017.

Видна положительная динамика качества обучения: на 11,5% (с обучающимися из СРЦ «Надежда») / на 14,8% (без обучающихся из СРЦ «Надежда») по сравнению с 2016/2017 учебным годом.

По итогам I полугодия 2018-2019 уч. года видна отрицательная динамика качества знаний обучающихся начальных классов (-11,47%) по сравнению с итогами 2017/2018 учебного года. Это объясняется увеличением числа обучающихся.

II уровень			
Учебный год	Кол-во уч-ся	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
2014/2015	234	99,2	32
2015/2016	223	98,7	32,3
2016/2017	216	98,2	29,2
2017/2018	248	96,4	28,2

Из приведенных результатов видна отрицательная динамика уровня обученности и успеваемости за счет обучающихся 5-9-х классов:

1) Крюкова Виктория Александровна , 8б класс - н/а по болезни
2) Гурьев Андрей Петрович, 8а класс - все предметы - не усваивает программу;
3) Зоря Даниил Владимирович, 9б класс - русский язык, математика, биология, история, химия - не усваивает программу;
4) Алексин Юрий Викторович , 9б класс, рус. язык, математика, география, биология, химия, английский язык - не усваивает программу;
5) Маментова Варвара Алексеевна, 9б класс (от СРЦ "Надежда")- биология, география - не усваивает программу;
6) Золотарев Ариф Русланович, 5б класс - н/а за прогулы,
7) Киреев Иван Александрович, 7а класс, н/а за прогулы;
8) Крюков Артем Александрович, 7б класс, н/а за прогулы,
9) Крюкова Наталья Александровна, 7б класс, н/а за прогулы,
10) Бондаренко Никита Алексеевич, 9б класс, н/а за прогулы;

Различие в качестве знаний произошло в отрицательную сторону на 1% по сравнению с 2016/2017 учебным годом. Объективной причиной такого

снижения являются прибывшие слабоуспевающие обучающиеся из других школ в течение всего 2017/2018 учебного года, обучающиеся из СРЦ «Надежда» с низкой учебной мотивацией, и конечно же значительное количество отличников и ударников, выбывших в этом году в средние школы города.

Анализ результатов успеваемости школьников за последние три года в рамках реализации образовательных стандартов показывает 100% уровень усвоения программы практически на всех ступенях образовательного процесса:

Класс	Кол-во обучающихся	«5»	«4-5»	Резерв (с одной «3»)	Не успевают	Не аттестованы	% качества			% успеваемости		
							I полугодие	год	Динамика	I полугодие	год	Динамика
2-е	75	5	30	6	-	-	47,9	52	+4,1	100	100	=
3-е	85	5	38	1	-	-	37,9	50,6	+12,7	100	100	=
4-е	53	1	24	4	-	-	51,2	47,2	-4	100	100	=
Итого 2-4	213	15	92	5	-	-	42,2	50,2	+8	100	100	=
5-е	50	1	21	2		1	42,3	42,3	=	98,1	98,1	=
6-е	50	2	10	1		-	23,4	24	+0,6	100	100	-4,1
7-е	48		11	1		3	25,5	22,9	-2,6	97,9	93,8	-0,3
8-е	43		10	1	1	1	16,3	23,3	+7	98	97,7	-7,3
9-е	55	2	13		3	1	28	27,3	-0,7	100	92,7	
Итого 5-9	248	5	65	5	4	6	22,2	28,2	+6	97,5	96,4	-1,1

Анализируя результаты успеваемости по параллелям в начальных классах, можно сделать вывод, что самый высокий процент качества обученности на конец учебного года в параллели 3-х классов и динамика качества знаний по сравнению с 1 полугодием 2017/2018 учебного года самая высокая (+12,7%). Положительная динамика качества обученности наблюдается в параллелях 2-х классов на 4,1% , в параллели 4-х классов динамика отрицательная (-4%). Успеваемость по параллелям 2 - 4-х классов 1 уровня обучения 100%, что свидетельствует об успешном усвоении программы всеми обучающимися начальных классов

Из приведенных данных видно, что самое высокое качество знаний в параллели 5-х классов – 42,3/44%, а самое низкое качество знаний в параллели 7 классов- 22,9/26,2%(-2,6/+0,7).

Из таблицы приведенных данных видно, что качество знаний повысилось практически во всех параллелях, что говорит о целенаправленной работе учителей-предметников школы с обучающимися, имеющими хорошую учебную мотивацию.

Анализ качества обучения по результатам 2018 учебного года в 5-9 классах

Результаты успеваемости приведены в таблице:

Предмет	%			%			Средний		
	успеваемости			качества			балл		
	и								
	II	II	Динамика	II	II	Динамика	II	II	Динами
	2018/2019	2017/2018		2018/2019	2017/2018		2018/2019	2017/2018	ка
Русский язык	96,7	95,6	+1,1	37,6	27,2	+10,4	3,3	3,2	+0,1
Литература	97,3	97,3	=	58,6	41,7	+16,9	3,7	3,5	+0,2
Математика	97,3	96,8	+0,5	38,2	34,9	+3,3	3,4	3,3	+0,1
Алгебра (7,8 кл)	96,8	97,9	-1,1	39	27,9	+11,1	3,4	3,3	+0,1
Геометрия (7,8 кл)	96,8	97,9	-1,1	37,1	37,8	-0,7	3,3	3,4	-0,1
История	96,8	98,6	-1,8	55,7	43,3	+12,4	3,6	3,5	+0,1
География	97,2	98,5	-1,3	48,8	38,9	+9,9	3,5	3,4	+0,1
Физика	97,2	97,8	-0,6	35,3	34,7	+0,6	3,4	3,4	=
Химия (8,9 кл.)	97,8	96,5	+1,3	40	35,9	+4,1	3,3	3,3	=
Раннее изучение химии (7 кл.)	98	100	-2	50	63,5	-13,5	3,5	3,7	-0,2
Химия. Физика (5,6 кл.)	100	100	=	60,8	65,8	-5	3,7	3,7	=
Биология (5-9 кл)	97	97,9	-0,9	52	44	+8	3,6	3,4	-0,2
Английский язык	96,5	98	-1,5	53	54	-1	3,6	3,5	+0,1
Физическая культура	99,5	98,7	+0,8	78	84,1	-6,1	4,1	4,5	-0,4
ИЗО	98	100	-2	85	89	-4	4,3	4,4	-0,1
Музыка	97	100	-3	70	100	-30	3,9	4,6	-0,7
Технология	98	100	-2	86	86	=	4,4	4,4	=
Информатика и ИКТ(5-9)	98	98,7	-0,7	64,3	64,3	=	3,8	3,8	=
Экология	98,1	96,9	+1,2	44	56,5	-12,5	3,5	3,6	-0,1
Краеведение	95	99,3	-4,3	66	61,4	+4,6	3,8	3,7	+0,1
Обществознание	96,3	97,9	-1,6	55,3	42,1	+13,2	3,7	3,4	+0,3
ОБЖ	97,4	99	-1,6	64,8	72,3	-7,5	3,8	4	-0,2
Искусство (8-9 кл)	96	96,9	-0,9	59	50	+9	3,7	3,8	-0,1
Учебные курсы									
«Русская словесность», 5-8 классы	97,9	99,5	-1,6	52,6	47,8	+4,8	3,6	3,6	=
Основы проектной деятельности, 8 классы	97,7	100	-2,3	60,3	59,8	+0,5	3,8	3,8	=
Учебный курс по математике, 8 –е классы	97,7	100	-2,3	37,2	32	+5,2	3,3	3,3	=
Учебный курс по биологии, 5,6 классы	98	98,9	-0,9	59	52,6	+6,4	3,7	3,6	+0,1

Из приведенных данных видно, что у всех учителей-предметников, работающих в 5-9 классах успеваемость за II четверть 2018/2019 учебного года меньше 100%. Среди неуспевающих следует отметить и неаттестованных обучающихся :

- 1) Гурьев Андрей Петрович, 8а класс - все предметы - не усваивает программу;
- 2) Зоря Даниил Владимирович, 9б класс - русский язык, математика, биология, история, химия - не усваивает программу;

- 3) Алексин Юрий Викторович, 9б класс, русский язык, математика, география, биология, химия, английский язык -не усваивает программу;
- 4) Маментова Варвара Алексеевна, 9б класс (от СРЦ "Надежда") - биология, география - не усваивает программу;
- 5) Золотарев Ариф Русланович, 5б класс - н/а за прогулы,
- 6) Киреев Иван Александрович, 7а класс, н/а за прогулы;
- 7)Крюков Артем Александрович, 7б класс, н/а за прогулы,
- 8) Крюкова Наталья Александровна, 7б класс, н/а за прогулы,
- 9) Бондаренко Никита Алексеевич, 9б класс, н/а за прогулы;
- 10) Крюкова Виктория Александровна, 8б класс, н/а по болезни.

Самое высокое качество знаний по технологии в 5-8 классах – 86 % (учитель Астафьева И.А.), а самое низкое по физике – 35,3 %, по геометрии – 37,1 %, учебный курс по математике – 37,2%.

Значительное повышение качества знаний по сравнению со II четвертью 2017/2018 учебного года произошло по следующим предметам:

- +16,9 % по литературе,
- +13,2% по обществознанию,
- +12,4% по истории,
- +11,1% по алгебре,
- +10,4% по русскому языку,
- +9,9% по географии,
- +9 % по искусству.

Самый высокий средний балл по технологии - 4,4, а самый низкий средний балл – 3,3 остается по прежнему по русскому языку, геометрии, химии, учебному курсу по математике.

По сравнению со II четвертью средний балл увеличился по следующим предметам:

- на 0,3 –по обществознанию,
 - на 0,2- по литературе
 - на 0,1 – по русскому языку, математике, алгебре, истории, географии, английскому языку, краеведению, учебному курсу по биологии.
- По физике, химии, технологии, информатике, «Русской словесности» значение среднего балла не изменилось.

Наряду с положительными моментами, снижение качества знаний произошло по всем остальным предметам, особенно:

- на 30% - по музыке (новый учитель Кровякова О.В.)
- на 13,5% - по раннему изучению химии в 7 классах, а также на 12,5% - по экологии (учитель Трунова Е.А.)
- на 7,5% -по ОБЖ (учитель Туралиев Б.С.)
- на 6,1% - по физической культуре (учитель Каримов А.Д.).

Такой результат объясняется необъективностью оценивания вышеперечисленных учителей-предметников в прошлом учебном году, а также ежемесячным изменением количества обучающихся, имеющих низкую учебную мотивацию, особенно в 7б классе.

Английский язык	21.05.18	5а	Хмарина Т.А.	33	-	-	100	0	16	33	3,5	84
		5б	Хмарина Т.А.	46	-	-	100	0	30	33	3,5	70
Итого				39,5	-	-	100	0	23	33	3,5	77
Информатика и ИКТ	17.05.18	6а	Сапрыкина Н.А.	81,8	-	-	100	11,8	11,8	6	4,2	76,4
		6б		52,9	-	-	100	23,5	35	6	3,7	41,5
Итого				67,4	-	-	100	17,7	23,4	6	4	59

Из приведенных данных видно, что не все обучающиеся 5-8 классов прошли успешно промежуточную аттестацию -100% успеваемость, повторную передачу экзаменов пришлось организовывать для обучающихся 5,6,7а,б,8б классов. На повторный год обучения остался ученик 6а класса Иванков Д.

Самое высокое качество знаний в 6-х классах по информатике и ИКТ – в среднем 67,4%, по географии в 8-х классах - в среднем 57,9%.

В остальных классах произошло снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом. Этот результат можно объяснить несколькими причинами:

- 1) из 5 и 6 классов выбыли отличники и ударники (6 человек) в другие школы;
- 2) в 6, 7 и 9 классы пришло большое количество слабоуспевающих обучающихся, а также трое обучающихся в 9б класс из СРЦ «Надежда», неаттестованных в своих школах за все три четверти;
- 3) смена учителей информатики и ИКТ, английского и русского языков.

Высокий % соответствия следует отметить у учителей математики (Цыплаковой С.А.), биологии (Сатаевой А.Ш.), английского языка (Хмариной Т.А.).

Показатель % соответствия при выполнении переводного экзамен говорит о необъективной оценке следующих учителей:

- Антиповой Ю.А. (в 5б классе), учитель русского языка;
- Ивановой Г.А. (в 8б классе), учитель обществознания;
- Ченцовой О.А. (в 5а классе), учитель литературы;
- Голышевой Е.В. (в 8б классе), учитель географии.

Самое низкое качество знаний следует отметить:

- в 7б, 8б классах по русскому языку и обществознанию (6,3%/ 5,3%), учитель Ченцова О.А., Иванова Г.А.
- в 6а,б классах по русскому языку (13%/ 11%), учитель Антипова Ю.А.
- 7б и 8б классы с начальной школы были классами с низкой учебной мотивацией, слабым уровнем знаний, в течение всего учебного года в эти классы прибывали слабоуспевающие обучающиеся из СРЦ «Надежда», постоянно в течение всего учебного года (15 человек).

Успеваемость МОУ "ООШ № 3" за II четверть 2018/2019 учебного года

Класс	Всего обучающихся/ из СРЦ	Должно быть аттестовано	Отличников	Ударников	Не успевают	Н/а по бол езн	Н/а по пропускам	% качества (С СРЦ/ без СРЦ)	% успеваемости (С СРЦ/ без	% качества за аналогич	% успеваемости за
-------	---------------------------	-------------------------	------------	-----------	-------------	----------------	------------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------	-------------------

						и			СРЦ)ти	ный период предыду щего уч. года	аналог ичный перио д преды дущег о уч. года
1-4 класс ы	294/22	222/15	14	73	2	0	0	39,19 %/ 42,03 %	99,10%/ 99,03%	42,18%	100,00 %
5-9 класс ы	248/20	248/20	5	65	4	1	5	28,23%/ 30,70%	96,37%/ 96,05%	22,18%	97,49 %
Всего	542/42	470/35	19	138	6	1	5	33,40%/ 36,09%	97,66%/ 97,47%	31,56%	98,67 %

Сравнительный анализ показывает целенаправленную работу педагогического коллектива по обеспечению повышения качества знаний, уровня взаимодействия с родительской общественностью, в тоже время отмечается повышение мотивации сильных обучающихся к обучению. Снижение уровня успеваемости и качества знаний в 5-9 классах объясняется постоянным прибытием обучающихся в 8-9 классы обучающихся СРЦ «Надежда» с низким уровнем обученности.

Главной целью обучения учащихся общеобразовательных классов по-прежнему остается достижение всеми обучающимися обязательного уровня подготовки.

В 2017/2018 учебном году было 45 девятиклассников, из них государственную итоговую аттестацию проходили 43 обучающихся. Двое обучающихся 9б класса: Пронь Е. (оставленный на повторный год обучения в 9б классе, не усваивающий программу, неоднократно направляющийся с 5 класса на ПМПК), а также вновь прибывший неуспевающий второгодник Бондаренко Н. (из МОУ «СОШ №21») по решению педагогического совета были не допущены к сдаче ОГЭ в 2018 году.

Обучающийся 9а класса – Альжанов С., оставленный на повторный год обучения, в январе 2018 года достиг 18-летнего возраста и совместно с мамой Альжановой А.А. написали заявление об исключении Саркана из школы. 38 обучающихся 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании, один из которых был аттестат с отличием-Мелешина А., 9а класс. Пятеро обучающихся 9б класса не смогли переступить минимальный порог:

1. Докшин Сергей, математика, русский язык, география, обществознание
2. Ильина Ирина, математика
3. Соколов Данил (из СРЦ «Надежда»), математика
4. Ичанина Таисия, информатика и ИКТ
5. Воронцова Анна, математика

Результаты ГИА:

Предмет	Общее кол-во обучающихся	Максимальный балл по предмету	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе	«2»	% соответствия результатов экзамена годовой отметке по школе
Русский язык	43	39	39	6	1	67,2
Математика	43	32	20	0	4	55,8
География	18	32	30	6	1	55,6
История	2	44	35	23	0	100
Обществознание	33	39	34	7	1	81,8
Информатика и ИКТ	21	22	19	2	1	38,1
Химия	1	34	28	28	0	0
Физика	5	40	24	8	0	60
Биология	4	46	28	8	0	50
Литература	2	33	27	25	0	50

В этом учебном году не сдавали иностранный язык.

Самый высокий % соответствия -100% по истории (учитель Иванова Г.А.).

Из таблицы видно, что самый низкий % соответствия – % по химии (учитель Трунова Е.А.), химию сдавал один человек.

Качество знаний по предметам составило:

Предмет	% качества			Динамика по сравнению с 2017/2018 учебным годом
	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	
Русский язык	62,5%	31,4%	46,5%	+15,1
Математика	43,8%	23,5%	35%	+11,5
География	50%	35%	55,6%	+20,6
История	-	100%	50%	-50
Обществознание	44,2%	36,8%	30,3%	-6,5
Биология	50%	14%	25%	+11
Информатика и ИКТ	25%	11,1%	14,3%	+3,2
Физика	0%	0%	20%	+20
Химия	0%	100%	100%	=
Литература	100%	-	100%	=

В сравнении с результатами прошлого учебного года видно, что по шести предметам итоги сдачи ОГЭ значительно выше, за исключением: истории, обществознания(учитель Иванова Г.А.). По информатике и ИКТ самый низкий % качества – 14,3%. В этом учебном году данный предмет вел молодой учитель Сапрыкина Н.А., малый опыт работы в школе показал некачественную подготовку выпускников 9 классов по этому предмету, также следует отметить, что сдавать его выбрали практически все слабоуспевающие обучающиеся, которые плохо посещали консультации, да и сам учитель очень много проболел в этом учебном году, что является также объективной причиной слабой подготовки к экзамену.

Успеваемость по предметам:

Предмет	% успеваемости			Динамика по сравнению с 2016/2017
	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	
Русский язык	93,8%	94,3%	97,7%	+3,4
Математика	78,1/ после пересдачи 96,8%	70,6 /после пересдачи 85,3%	90,7%	+5,4
Литература	100%	-	100%	=
География	69,2%	100%	97,7%	-2,3
История	-	100%	100%	=
Обществознание	82,6%	100%	97,7%	-2,3
Биология	100%	93%	100%	+7
Информатика и ИКТ	56%	77,8%	97,7%	+19,9
Физика	85,7%	100%	100%	=
Химия	100%	100%	100%	=

Большее количество «2» в этом учебном году также как и в предыдущем по математике, учитель Назарова С.А. - 4 человека.

В течение всего II полугодия 2017/2018 учебного года проводился мониторинг работ по математике, РПР, в ходе которого была определена группа «риска» обучающихся, не преодолевавших допустимый порог. На этих обучающихся были заведены индивидуальные карты по подготовке к ОГЭ, которые позволяли выявить неусваиваемые разделы тем по предмету и работать над ними на индивидуальных консультациях.

Результаты государственной итоговой аттестации показали, что выпускники школы имеют удовлетворительный уровень подготовки для продолжения обучения в профильных классах, в целом, при соответствующий текущей успеваемости обучающихся, педагогический коллектив плодотворно работал над выявленными проблемами, что находит отражение в возрастании среднего балла полученного по предметам у выпускников, демонстрирующих хороший уровень подготовки.

Те обучающиеся, которые получили неудовлетворительные результаты на ОГЭ в течение всего учебного года находились под контролем классных руководителей, администрации школы. После каждого проведенного школьного пробного экзамена все родители обучающихся были поставлены в известность о результатах их детей на родительских собраниях. На всех консультациях по подготовке к ГИА учителя-предметники проводили индивидуальную работу с каждым учеником, но заложенный ранее низкий уровень обученности (по результатам исследования психолога школы Махотиной Е.А.) еще в начальной школе, помешал им успешно освоить предметы, подготовиться к экзамену. Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников школы в 2017/2018 учебном году определились основные направления в работе по повышению уровня подготовки выпускников в 2018/2019 учебном году:

- проведение заседаний методических объединений совместно с администрацией школы по вопросу создания условий успешности

обучающихся;

- проведение индивидуальных бесед, занятий с обучающимися, классными руководителями и учителями-предметниками по выявлению затруднений, препятствующих усвоению учебного материала;
- усиление контроля за работой классных руководителей и учителей - предметников по вопросу своевременного доведения до сведения родителей результатов написания диагностических работ и репетиционных школьных и муниципальных экзаменов, а также уровень обучения и качества знаний обучающихся 9-х классов.

Важным компонентом системы выявления и поддержки талантливых детей является Всероссийская олимпиада школьников.

Численность обучающихся 5-9 классов, принявших в 2018/2019 учебном году участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составила 53 человека. В муниципальном этапе приняли участие 5 обучающихся.

По итогам II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников определился 1 призёр по ОБЖ – Иванков Артем, ученик 9а класса. Этот показатель говорит о недостаточной работе учителей-предметников с одаренными детьми, а также о сложности олимпиадных заданий для детей без углубленного изучения отдельных предметов.

Несмотря на отрицательную динамику в муниципальных олимпиадах, педагоги школы стали активнее участвовать в конкурсах и дистанционных мероприятиях различного уровня с привлечением хорошо подготовленных детей.

Сравнительный анализ участия обучающихся в конкурсах, смотрах за последние три года показывает рост показателей по критериям участия в международных и региональных конкурсах, это огромный труд педагогов, обучающихся и родителей школы.

Начальная школа

Название конкурса	Статус конкурса(международный, всероссийский,, региональный, муниципальный)	Предмет	Общее число участников	Победители	Призеры
Игра-конкурс «Русский медвежонок-2018»	международный	Русский язык	11	2	
Природоведческая игра-конкурс «Гелиантус»	международный	Окружающий мир	30	12	
Всероссийская олимпиада по русскому языку	муниципальный	Русский язык	3		1
Экологический конкурс «Вода – источник жизни»	муниципальный	-	1		1

Фестиваль «Созвездие талантов»	муниципальный	-	3	3	
Фестиваль творчества «Символы России»	муниципальный	-	1		1
Конкурс детского творчества ко Дню матери	муниципальный	-	3	1	
Конкурс рисунков «Мама милая моя»	муниципальный	-	1	1	
Акция-конкурс «Пасхальная радость-2018»	муниципальный	-	13	1	5
Муниципальный этап XI Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик 21 века»	муниципальный	Русский язык Математика Лит. чтение	4	-	3
Муниципальный этап регионального фестиваля «Шаг навстречу»	муниципальный	-	1	-	1
Муниципальный фестиваль творчества обучающихся 1-4-х классов «Символы России. Праздник русской матрёшки, балалайки и гармошки»	муниципальный	-	42	1	23
Муниципальный фестиваль «Созвездие талантов» для учащихся 1-4-х классов «Семья - счастливая планета!»	муниципальный	-	18	3	6
Муниципальная благотворительная акция-конкурса «Рождество-2019»	муниципальный	-	12	1	8
Муниципальный конкурс-фестиваль «Дорогою добра»	муниципальный	-	1	-	-
Муниципальный фотоконкурс «Летние каникулы – лучшая пора, знает об этом вся детвора»	муниципальный	-	3	1	1

Основная школа

Название конкурса	Статус конкурса(международный, всероссийский,, региональный, муниципальный)	Предмет	Общее число участников	Победители	Призы
Игра-конкурс «Русский медвежонок-2018»	международный	Русский язык	47	1	5
Природоведческая игра-конкурс «Гелиантус»	международный	-	30	12	
XIII Международная олимпиада по математике «Мега-Талант»	международный	Математика	20	3	6
Конкурс «Пернатые друзья»	всероссийский	-	1	1	
XI муниципальный слет отрядов ЮППО	муниципальный	-	7	-	7
Районный смотр-конкурс юноармейских	муниципальный	-	1	1	-

отрядов, посвященного 73-й годовщине Победы в Вов					
Муниципальный этап регионального фестиваля «Шаг навстречу»	муниципальный	-	1	1	-
Муниципальный интеллектуальный марафон «Созвездие» для обучающихся 5-6 классов	муниципальный	-	10	2	2
Муниципальный интеллектуальный конкурс «Знатоки истории»	муниципальный	история	2	-	1
Муниципальный конкурс «Сталинград – уроки истории»	муниципальный	история	2	-	-
Муниципальный математический турнир для обучающихся 8 классов	муниципальный	математика	6	-	-
Осенний кросс	муниципальный	-	4	2	2

Организация учебного процесса

Образовательная деятельность в МОУ «ООШ № 3» осуществляется в соответствии с общеобразовательными программами двух уровней общего образования: первый уровень – начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года); второй уровень – основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет).

В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы для организации обучения по выбору обучающихся, направленные на реализацию интересов, способностей, возможностей личности.

МОУ «ООШ №3» в своей уставной деятельности реализует следующие образовательные программы:

Основные общеобразовательные программы:

- общеобразовательные программы начального общего образования (1-4 классы);
- общеобразовательные программы основного общего образования (5-8 классы);
- общеобразовательные программы основного общего образования (9 классы).

Реализуются программы дополнительного образования детей различной направленности. Образовательные программы осваиваются в очной форме. Учреждение работало согласно календарного учебного графика, в школе сформировано 22 класса – комплекта.

Учебный план на 2017/2018 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Образовательная деятельность организована в соответствии с современными нормами и требованиями.

Показатель	Фактический показатель
Процедура согласования и утверждения учебного плана в соответствии с нормативными документами.	Утвержден руководителем ОУ.

Соответствие учебного плана ОУ базисному учебному плану 1-2 уровня	- по соотношению частей для распределения учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, регионального компонента и компонента общеобразовательного учреждения (обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, включающей внеурочную деятельность)	1 класс 100/0/0 2-4 80/20 5-8 класс-70/30 9 - 90/8/2
	в части соответствия максимальному объему учебной нагрузки	соответствует максимальному количеству часов по 6-ти дневной рабочей неделе.
	в части соблюдения минимального количества часов на каждый предмет в соответствии с базисным учебным планом начального общего образования, основного общего образования в части реализации регионального компонента в части соответствия наименований учебных предметов БУП, ФГОС, УМК в части реализации потребностей и запросов участников ОП	соответствует соответствует соответствует соответствует

Показатель		Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторским) программам 1-2 уровней		соответствует
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (моделей) 1-2 уровней	порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	соответствует
	структуре рабочей программы;	соответствует
	- целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения	соответствует
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами		100%

Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин

Расписание учебных занятий:

Процедура согласования и утверждения расписания учебных занятий в соответствии с нормативными документами		Утверждено руководителем ОУ
Соответствие расписания занятий режиму работы ОУ, уставу(пятидневная,шестидневная неделя)и требованиям СанПиН		да
Расписание занятий предусматривает	на первом уровне обучения чередование основных предметов с уроками музыки, ИЗО, технологии, физкультуры	да
	на втором уровне обучения чередование предметов естественно-математического и гуманитарного циклов	да
	дневную и недельную работоспособность обучающихся	да
	проведения лабораторных, контрольных работ, уроков технологии, физкультуры целевого назначения	да
	продолжительность перемен между уроками составляет не менее 10 минут, большой перемены (после 2 или 3 уроков) – 30 минут: вместо одной большой перемены допускается после 2 и 3 уроков устраивать две перемены по 20 минут каждая	Да (все перемены по 10 минут и две перемены по 20 минут)
Соответствие расписания занятий учебному плану в части:	наименование учебных предметов и элективных курсов;	да
	количества часов в расписании занятий и учебном плане;	да
	соблюдения предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки и объема времени, отведенного учебным планом образовательного учреждения для изучения учебных предметов;	да
	реализация индивидуальных учебных планов	да

Востребованность выпускников

Ежегодно выпускники 9 классов трудоустраиваются в соответствии с планами и желаниями обучающихся и их родителей. В школе ежегодно ведется мониторинг трудоустройства выпускников.

Мониторинг социализации выпускника с целью самоопределения:

Год	Всего выпускников	Поступают в 10 класс			ПУ	ССУЗы	Выбывают за пределы области	Другое
		Другой школы города	Другой школы села	Вечерние школы				
2015-2016	34(2 СРЦ)	3	-	-	-	29	-	2
2016-2017	35 (2 СРЦ)	1	-	-	-	29	-	5
2017-2018	45	6	-	-	-	35	-	4

Из данных мониторинга следует, что все выпускники основной школы продолжают обучение в школах, колледжах, лицеях, техникумах, отдавая последним большее предпочтение.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что работа в этом направлении была хорошо организована и велась в системе, будет продолжаться и в следующем 2018/2019 учебном году.

Качество кадрового, учебно – методического, информационного обеспечения

Особое внимание в течение 2017/2018 учебного года уделялось вопросам совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников по проблеме организации учебно-воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и ООО.

Обеспечено прохождение курсовой переподготовки на базе СОИРО.

В этом году прошли курсы повышения квалификации 2 педагога школы (1 учитель физической культуры – Туралиев Б.С., 1 учитель географии- Астафьева И.А., молодой специалист по биологии- Костенко А.И.).

В целях непрерывности профессионального роста внедрена новая модель аттестации педагогических работников.

Педагоги школы активно распространяли свой опыт на муниципальном, региональном и Всероссийском уровне.

Учитель истории и обществознания – Иванова Г.А., иностранного языка – Хмарина Т.А. и Изотова Н.С., математики – Цыплакова С.А. и Назарова С.А. неоднократно выступали с сообщениями на РМО, участвовали в работе жюри муниципальных и региональных конференций и олимпиад.

Кадровый состав образовательного учреждения:

Показатели квалификации кадров	Количество, чел.	Количество, %
Имеют образование:	30	100
- высшее;	29	96,7
- незаконченное высшее;	0	0
- среднее специальное	1	3,3
Имеют квалификационную категорию:		
- высшую;		
- первую;	9	30
- другие:	10	33,3
на соответствие		
без категории	6	20
Прошли курсы повышения квалификации за последние 5 лет	25	83,3
Имеют почетные знаки	1 чел.	3,8
Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени	1 чел.	3,8
Имеют ведомственные и региональные знаки отличия	7чел.	27
Отличник народного образования	2 чел.	7,7
Почетный работник общего образования РФ	2 чел.	7,7
другие награды		
Почетная грамота министерства образования и науки СО	11 чел.	36,7
Почетная грамота министерства образования и науки РФ	3 чел	10
Учитель года	3 чел	10
Победители ПНПО	1 чел	3,3

Причина низкого уровня награждаемости – в смене педагогических кадров по объективным причинам (смена места жительства, выход на пенсию и т.д.).

Учебно – методическое обеспечение предметов находится на удовлетворительном уровне, 100% обеспеченность имеют начальная школа, русский язык, история, обществознание, география, физика, химия, биология, математика, информатика, 60-80% обеспеченность имеют технология, музыка, английский язык, физкультура. Обеспеченность учебниками составляет 100%. Ведется работа по созданию библиотечно-информационного центра (в библиотеке имеется компьютер, подключена система ИНТЕРНЕТ, имеются все необходимые электронные ресурсы, имеются рабочие места для учеников).

Остается нерешенной проблема оборудования рабочих мест для учеников компьютерами.

Материально – техническая база

Немаловажную роль в обеспечении современной образовательной деятельности имеет материально – техническое оснащение школы. Характеристика этого направления деятельности позволяет говорить о создании необходимых условий для полной реализации учебного плана начального и основного образования и внеклассной деятельности.

Материально – техническая база школы соответствует целям и задачам организации, осуществляющей образовательную деятельность. Состояние

материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и требованиям пожарной безопасности.

Характеристика зданий

Тип строения (типовое, нетиповое, приспособлен ное)	Общая площадь	Форма владения	Собственник	Год по- стройки	Год последнего кап.ремонта	Проектная мощность	Фактическ ая мощност ь
Типовое	982 кв.м	Муниципаль ная	Энгельсский муниципальный район в лице комитета по управлению имуществом администрации ЭМР	1961	2010	900	453
Пристройка	309 кв.м			1969			

Обеспеченность учебными площадями

Всего помещени й	Учебные классы	Кабинеты	Лаборато рии	Спортивные залы	Спортивные площадки	Спальни (для 1-х классов)	Столовая и число посадочных мест	Актный зал	Другое
58	41	41	2	1	1	2	100 мест	1	-

Обучающиеся первой ступени занимаются в учебных кабинетах, закрепленных за каждым классом, второй ступени – по классно – кабинетной системе. Площадь классов - в соответствии с санитарными нормами. Кабинет химии оборудован вытяжным шкафом, установлены раковины с подводкой холодной воды. Вентиляция в школе естественная канальная, проветривание помещений осуществляется через фрамуги.

Классы оборудованы ученической мебелью (двухместные столы, стулья трехуровневые, регулируемые по высоте – в начальных классах).

Создание в школе условий для организации учебно – воспитательного процесса на современном уровне информационно – технологического оснащения

В школе имеются следующие учебные кабинеты:

кабинет начальных классов - 10;

кабинет ИЗО - 1;

кабинет музыки - 1;

кабинет истории -2;

кабинет информатики -1;

кабинет иностранного языка- 3;

кабинет биологии - 1;

кабинет ОБЖ -1;

кабинет физики- 1;

кабинет географии - 1;
 кабинет химии -1;
 кабинет математики -2;
 кабинет русского языка и литературы -3;
 библиотека -1;
 книгохранилище -1;
 кабинет педагога - психолога-1;
 медицинский кабинет-1;
 физкультурный зал -1;
 малый физкультурный зал - 1;
 административные помещения -4.

Оснащение учебных кабинетов техническими средствами обучения, оборудованием, наглядными пособиями в целом удовлетворительное. Все рабочие места сотрудников обеспечены компьютерной техникой, объединенной локальной сетью с выходом в Internet.

Наличие технических средств обучения:

Наименование	Количество в 2018/2019 учебном году
Персональный компьютер	4
Ноутбук	16+12 моноблоков
Нетбук	4
Мультимедийный проектор	15
Телевизор	6
МФУ	3
Принтер	6
Сканер	1
Магнитофон	4
Музыкальный центр	2
Интерактивная доска	4
Фортепиано	2

№	Тип компьютерного оборудования и оргтехники	Кол-во	Где установлено
1	2	3	4
1	Ноутбук Intel (R) Core (TM) i3 – 2330M CPU 2.20 GHz	2	Каб. №6, 13
2	Ноутбук TOSHIBA Personal Computer - Intel (R) Core (TM) i3 – 2330M CPU 2.20 GHz	9	Каб. №17, 23, 28, 29, 30, 37, 38, 40, начальная школа
3	Ноутбук Acer – AMD A4-3300M APU with Radeon (tm) HD Graphics 1.90 GHz	1	Каб. №25
4	Ноутбук eMachines -AMD Athlon (tm) 2.10 GHz	1	Каб. №26
5	Ноутбук eMachines E725 - Pentium (R) Dual-Core CPU 2.10 GHz	1	Кабинет зам. директора по УВР
6	Ноутбук eMachines- AMD Athlon (tm) II P340 Dual-Core Processor 2.20 GHz	1	Кабинет секретаря

7	Ноутбук Acer – Intel Pentium Inside	1	Кабинет зам. директора по УВР
8	Компьютер - Pentium4 50Hz	3	Кабинет информатики, каб. №14
9	Компьютер- AMD Athlon (tm) 64 Processor 3500+ 2.21GHz	2	Кабинет информатики
10	Компьютер –AMD 3200	1	Кабинет секретаря
11	Компьютер- Intel (R) Celeron (R) CPU 1.70 GHz	2	Кабинет информатики, библиотека
12	Компьютер- Intel (R) Pentium (R) 4 CPU 1.50 GHz	10	Кабинет информатики
13	Компьютер – Celeron (TM) 1200	1	Социальный педагог
14	Сканер Epson 1670	1	Кабинет информатики
15	Принтер лазерный HP 1100	1	Кабинет информатики
16	Принтер лазерный Canon	3	Кабинет зам. директора по УВР, библиотека
17	Принтер струйный Canon i350	1	Кабинет информатики
18	Многофункциональное устройство Canon	3	Начальная школа, кабинет директора, кабинет секретаря
19	Мультимедийная установка Acer	2	Кабинет информатики
20	Мультимедийная установка Toshiba	2	Каб. №6, 13
21	Мультимедийная установка Optoma	1	Каб. №25
22	Мультимедийная установка BENQ	8	Каб. №17, 23, 28, 29, 30, 37, 38, 40
23	Интерактивная доска SmartBoard	1	Каб. №10, 25
24	Модем Zyxel	1	Кабинет информатики
25	Коммутатор HP	1	Кабинет информатики
26	Источник бесперебойного питания Ippon	1	Кабинет информатики
27	Источник бесперебойного питания Ippon	1	Кабинет зам. директора по УВР

Для 1-8 классов получены комплекты учебников, рекомендованных Министерством образования и науки России для работы по новым стандартам. Кабинет информатики по периметру оборудован 11 рабочими местами с ВДТ на базе плоских дискретных экранов, имеется автоматизированное рабочее место учителя, функционирует локальная сеть. Мебель: специальные столы и стулья.

Библиотека оснащена компьютером, подключенным к сети Интернет и локальной сети. Это также является большим подспорьем в обеспечении информационно – библиографического обслуживания пользователей.

Фонд библиотеки составляет 23 697 экземпляров. В библиотечном фонде имеется: 10947 экземпляров учебной литературы, в том числе 1840 экземпляров методической литературы; 10910 экземпляров художественной литературы. Обеспеченность учебниками составляет 100%, в том числе из библиотечного фонда –100%.

Столовая расположена на первом этаже школы. В состав помещения входит обеденный зал, оборудованный шестиместными столами, стульями на 120 посадочных мест. Для мытья рук установлены 4 раковин; раздаточная, моечная столовой и кухонной посуды. Все технологическое и холодильное оборудование находится в рабочем состоянии.

Лицензированный медицинский кабинет расположен на первом этаже. Оборудование кабинета соответствует требованиям.

Использование педагогами ИКТ, оборудование 80 % рабочих мест педагогов системой Интернет способствовало функционированию ОУ в электронной

системе «Dnevnik.ru». Уроки с использованием компьютерных технологий проводятся по всем предметам.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования

На основании Положения о внутренней системе качества образования в течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг по следующим показателям: успеваемость, освоение государственных стандартов, готовность к продолжению образования, участие в конкурсах, олимпиадах; мониторинг социокультурного развития обучающихся; мониторинг уровня воспитанности обучающихся, мониторинг психологического и физического здоровья; мониторинг качества выполнения учебных программ, условий, материально-технической базы школы с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению и воспитанию обучающихся и их причин, а также последовательного планирования улучшения качества работы по проблемным вопросам.

**Результаты внутренней системы оценки качества образования
МОУ «ООШ № 3» за 2017/2018 учебный год**

№ п/п	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки	Результаты	Баллы
I. Качество образовательных результатов							
1	Предметные результаты	доля неуспевающих	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг;	зам. директора по УВР	по итогам четверти; учебного года в соответствии с планом ВШК мониторинга	18,9 %	2
		доля обучающихся на «4» и «5»	Промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам четверти; учебного года	33,3%	1
		средний процент выполнения заданий административных контрольных работ	Промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам контр.работ	87%	3
		доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат	анализ результатов итоговой	зам. директора по УВР	по итогам ГИА	93,3 %	3

			аттестации				
		доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат особого образца	анализ	зам. директора по УВР	по итогам ГИА	0	0
		Доля обучающихся выполнивших 2/3 предложенных заданий при проведении текущего и итогового контроля в переводных классах	промежуточный и итоговый контроль;	зам. директора по УВР	по итогам контр. работ	56%	2
		Доля обучающихся 9 класса, продолживших обучение	опрос	зам. директора по УВР	мониторинг	5,7%	0
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	промежуточный и итоговый контроль Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК мониторинга	высокий-36,8% средний-37,7% низкий -25,5%	1

3	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, завуч	в соответствии с планом ВШК мониторинга	высокий-13% средний-75% низкий -12%	2
4	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся	Мониторинговое исследование Наблюдение	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	Средний -59,1 %	2
		доля обучающихся по группам здоровья	Мониторинговое исследование	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	1гр-170 -38% 2гр-262-58,6% 3гр-15-3,4%	2
		Доля обучающихся, которые занимаются спортом.	наблюдение	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	45,6 %	2
		Процент пропусков уроков по болезни.	экспертиза	Классный руководитель, зам. директора по УВР	1 раз в месяц	45,1%	1

5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школа, город, область и т.д.	Наблюдение	Классный руководитель зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	34,5%	1
		Доля победителей (призеров) на уровне: школа, город, область и т.д.	наблюдение	Классный руководитель зам. директора по УВР	1 раз в полугодие	24,6%	1
		Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школа, город, область и т.д.	Наблюдение, опрос	Классный руководитель зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК мониторинга	23 %	1
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	анкетирование	Классный руководитель	Конец учебного года	95 %	3
7	Профессиональное самоопределение	Доля обучающихся 9-го класса, продолживших обучение в 10 кл	опрос	Классный руководитель	Конец учебного года	5,7 %	1
II. Качество реализации образовательного процесса							

8	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС: соответствует структуре ООП, содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД, программы отдельных учебных предметов, учебные планы, планы внеурочной деятельности. Отражает в полном объеме идеологию ФГОС.	Экспертиза	Директор зам. директора по УВР	два раза в год, в по УВР с планом ВШК	соответствует	1
9	Рабочие программы по предметам	Соответствие ФГОС	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	в соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
		Соответствие ООП	экспертиза	зам.директора по УВР	в соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
		Соответствие учебному плану школы	экспертиза	зам.директора по УВР	в соответствии с планом	соответствует	1

					ВШК и мониторинга		
10	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС	Экспертиза	директор зам. директора по УВР	два раза в год	соответствует	1
		Соответствие запросам стороны родителей и обучающихся.	анкетирование	директор зам. директора по УВР	два раза в год	соответствует	1
		Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	мониторинг	директор зам. директора по УВР	два раза в год	100%	3
11	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС. Процент выполнения.	Экспертиза, итоговый контроль	директор зам. директора по УВР	один раз в год соответствии с планом ВШК и мониторинга	соответствует	1
12	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС : реализация системно-деятельностного подхода, деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Директор зам. директора по УВР	В течение года	соответствует	1
13	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Соответствие занятий вне требованиям ФГОС реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по	Анкетирование наблюдение	Директор зам. директора по УВР	В течение года	соответствует	1

		формированию УУД; и т.д.					
14	Удовлетворённость учеников и их родителей и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	зам. директора по УВР	1 раз в год	93%	3
15	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время	Экспертиза	зам. директора по УВР	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	86,6%	3
		Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	экспертиза	зам.директора по УВР	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	42%	1
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс							
16	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор	2 раза в год	соответствует	1
17	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	соответствует	1
		Обеспеченность обучающихся учебной литературой	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	100%	3

		Соответствие школьного сайта требованиям	экспертиза	Директор зам. директора по УВР	2 раза в год	соответствует	1
18	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПин при организации УВП	контроль	директор	В соответствии с планом ВШК и мониторинга	соблюдаются	1
		Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	анкетирование	зам. директора по УВР	Конец учебного года	97 %	3
		Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль	директор	В соответствии с планом проверки	0	0
19	Организация питания	Охват горячим питанием	мониторинг	зам. директора по УВР	1 раз в месяц	70 %	2
		Доля учеников и родителей, высказавшихся положительно об организации горячего питания	анкетирование опрос	зам. директора по УВР	1 раз в год	51%	1
20	Психологический	Доля	анкетирование	психолог	в течение	95%	3

	климат в образовательном учреждении	обучающихся, эмоциональное состояние которых соответствует норме.			года		
		Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся психологическом климате (данные собираются классам)	анкетирование	психолог	В течение года	87%	3
21	Использование социальной сферы микрорайона и города	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д.	мониторинг	зам. директора по УВР	Конец учебного года	98%	3
		Доля обучающихся, занятых в УДО	анализ	зам. директора по УВР	Конец учебного года	17%	1
		Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д.	анализ	зам. директора по УВР	Конец учебного года	37%	2
		Доля обучающихся, состоящих на учете в ОПДН, КДН к общей численности обучающихся	анализ	зам директора по УВР	Конец учебного года	0,9 %	0
22	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана	Экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	100%	3
		Доля учителей, которые	мониторинг	зам.директора	Конец учеб.	87 %	3

		используют современные педагогические технологии		по УВР	Года		
		Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	30,8%	2
		Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	экспертиза	зам.директора по УВР	Конец учебного года	23%	1
		Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	89,7%	3
		Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	10%	1
		Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	50 %	2
23	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	23 %	2
		Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета родителей	экспертиза	зам. директора по УВР	Конец учеб. года	10%	2
24	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям	экспертиза	директор	В течение года	соответствует	1

		Соответствие требованиям к документообороту.	Экспертиза	директор	В течение года	соответствует	1
		Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	директор	В течение года	92%	1
	Итого по школе					94 балла	средний

Выводы

1. Содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников соответствует требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ГОС 2004 года.
2. Показатели деятельности соответствуют установленным требованиям к образовательному учреждению по типу «Основная общеобразовательная школа».
3. Образовательное учреждение успешно реализует образовательные программы начального общего, основного общего образования.
4. В школе используются здоровьесберегающие технологии, что способствует позитивной динамике состояния здоровья школьников.
5. В школе имеется хорошая материально-техническая база для организации образовательного процесса на современном уровне.
6. Дополнительное образование школы соответствует запросам родителей, обучающихся и их возрастным особенностям.

Вместе с тем полученные данные требуют активизации и усиления работы по решению вопросов подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, аттестации педагогических кадров, совершенствования методического мастерства педагогов школы, учебно-методического обеспечения предметов.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	542 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	294 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	248 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	157 человек/ 33,4 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,3 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	- балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	- балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 2,2 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 8,8 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	- человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	- человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	2 человека/ 4,4 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	- человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 2,2 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании	- человек/%

	с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	154 человека / 34,5 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	87 человек/ 20,4%
1.19.1	Регионального уровня	6 человек/ 1,3%
1.19.2	Федерального уровня	5 человек/ 1,1%
1.19.3	Международного уровня	30 человек/ 6,7%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	30 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	29 человек /96,7%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	28 человек/ 93,3%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/3,3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0 человек/0%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	14 человек/ 46,7%
1.29.1	Высшая	5 человек/ 16,7%
1.29.2	Первая	9 человек/ 30%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых	

	составляет:	
1.30.1	До 5 лет	9 человека/ 30%
1.30.2	Свыше 30 лет	5 человек / 16,7 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	9 человек/ 30%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/ 16,7 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25 человек /83,3%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25 человек/ 83,3 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	28 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	456 человек, 84,1 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	105 кв. м